



Dit is een publicatie van: **Ministerie van VROM**
→ Rijnstraat 8 → 2515 XP Den Haag → www.vrom.nl

Ministerie van VROM →
staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven.
Nederland is klein. Denk groot.

11-03 VROM 3143

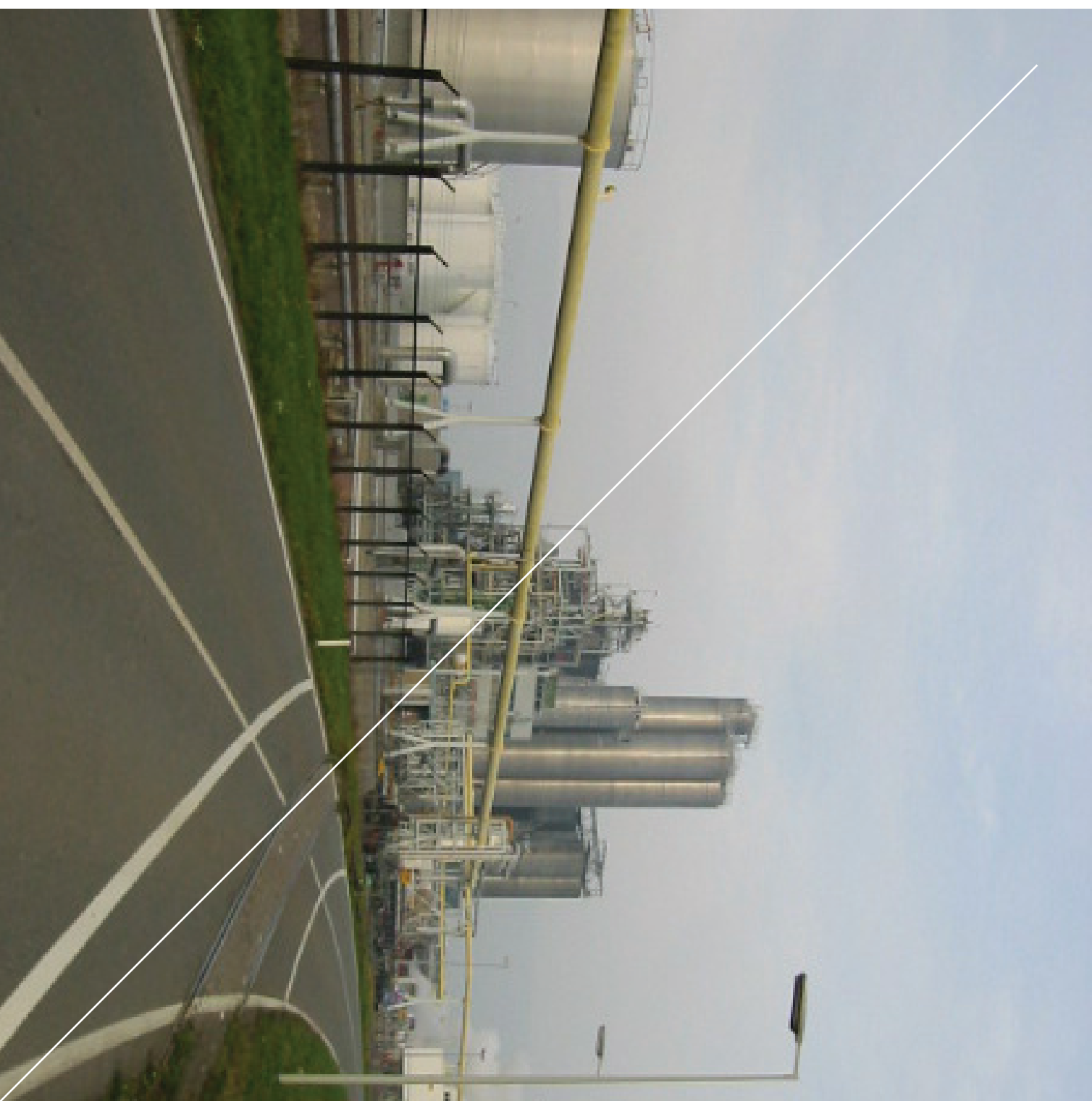
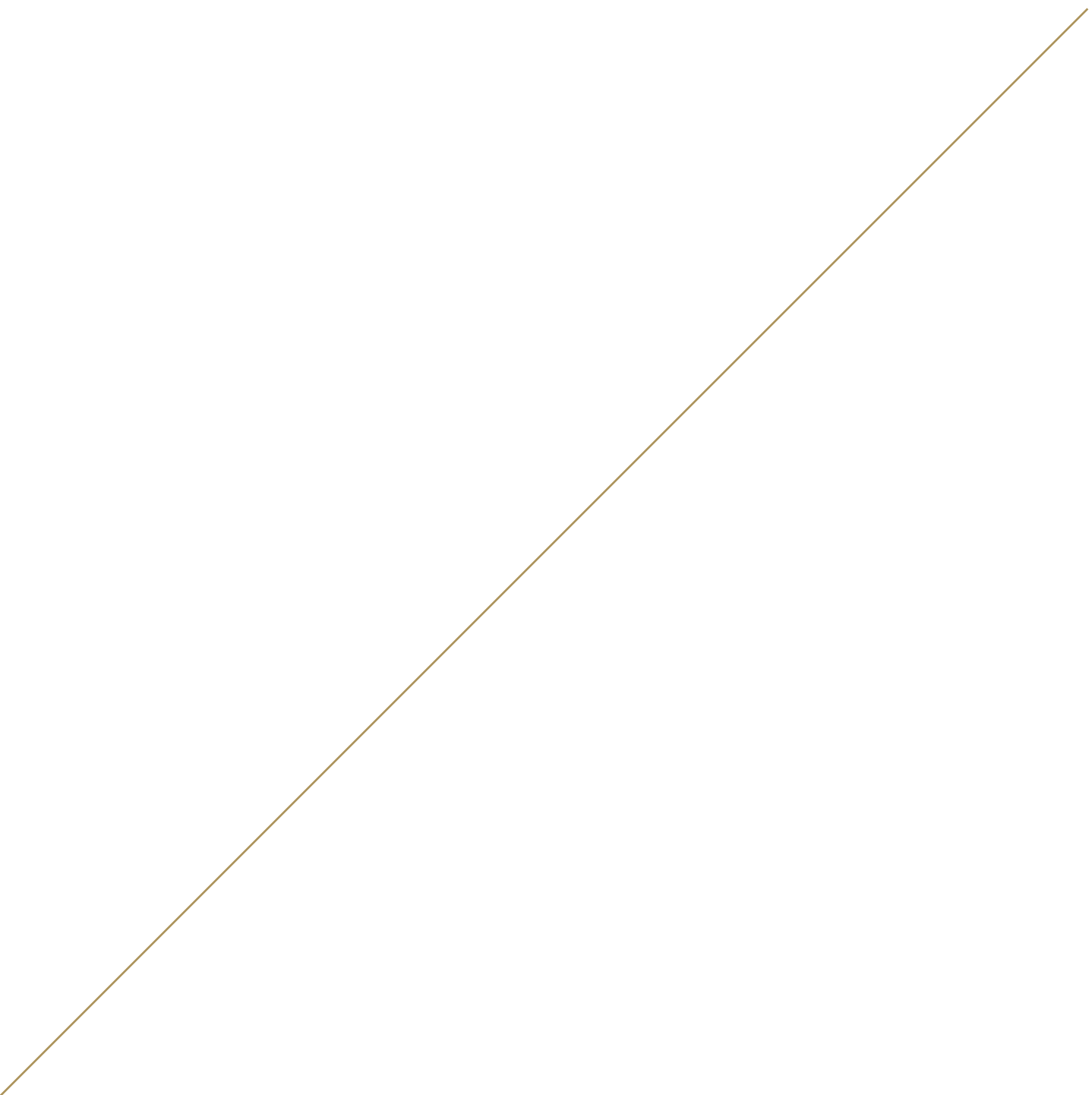
VROM

Inspectie



Inventarisatie van Brzo-bedrijven

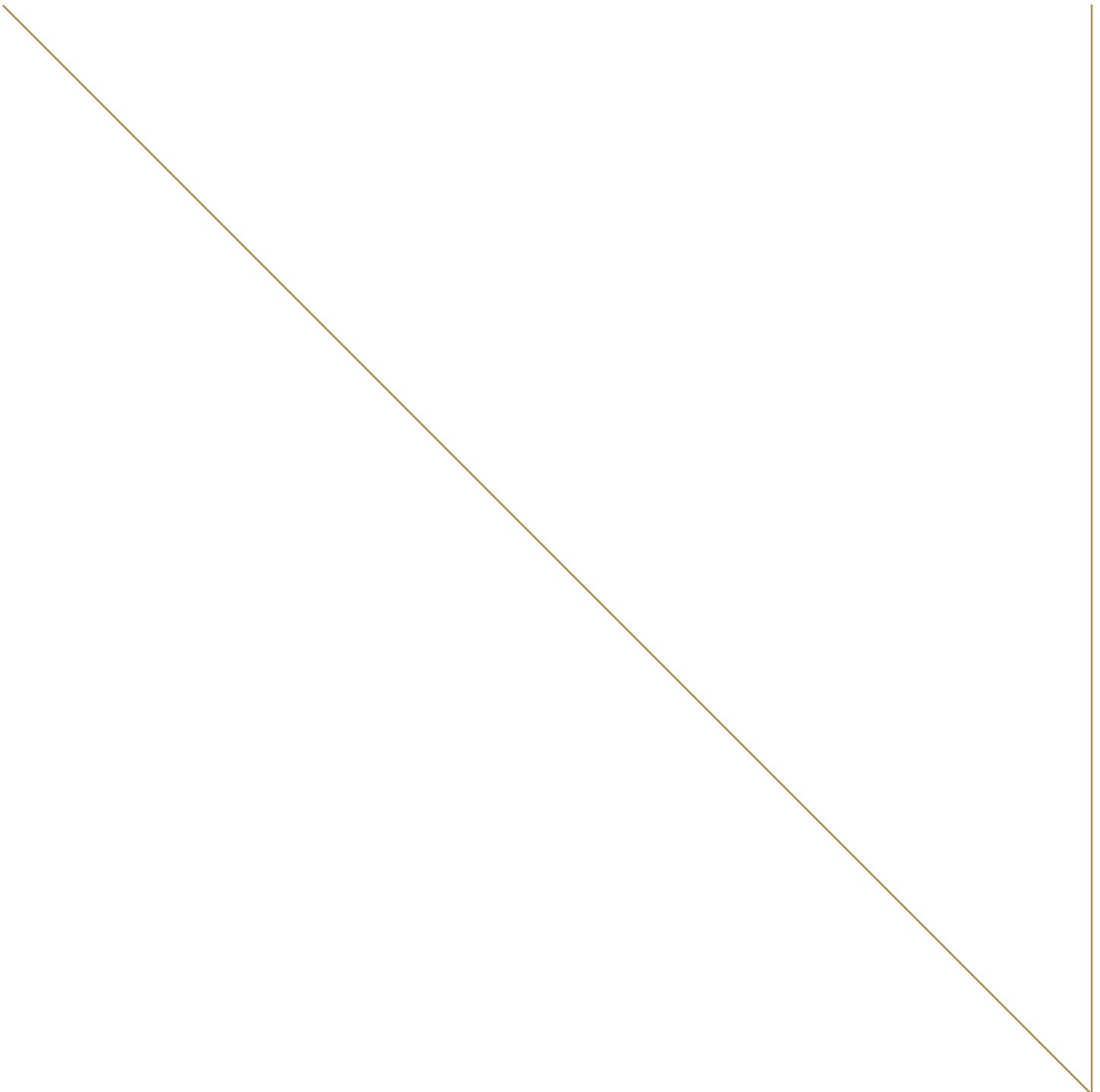
Een onderzoek van de VROM-Inspectie gericht
op completering van de Brzo-bedrijvenlijst





Inventarisatie van Brzo-bedrijven

**Een onderzoek van de VROM-Inspectie gericht
op completering van de Brzo-bedrijvenlijst**





Samenvatting

Dit rapport informeert over de resultaten, conclusies en aanbevelingen van het landelijk onderzoek naar bedrijven waarvoor het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) van toepassing is. Het Besluit stelt eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland ten aanzien van de preventie en de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

Het doel van het beschreven onderzoek is het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat alle Brzo-bedrijven als zodanig worden onderkend en zich daadwerkelijk bij het bevoegd gezag hebben gemeld. Tevens is onderzoek gedaan naar het kennisniveau van bevoegde instanties op het gebied van Brzo-wet- en regelgeving en is nagegaan of en hoe het bevoegd gezag onderzoek heeft verricht om tot een optimale Brzo-inventarisatie te komen. Bij twijfel of gebreken is getracht dat nog tijdens de looptijd van het onderzoek op te helderen.

De uitkomsten van het onderzoek worden aan het RIVM ter kennis gebracht ten behoeve van de officiële VROM lijst van Brzo-inrichtingen, welke jaarlijks wordt gepubliceerd.

Het onderzoek heeft o.a. geleid tot de volgende conclusies en resultaten :

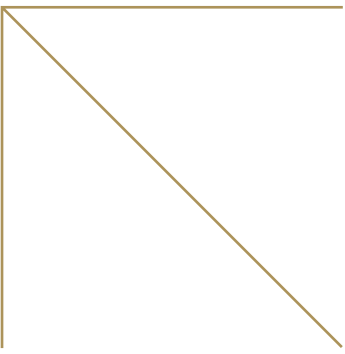
- Alle provincies en milieudiensten en bijna alle gemeenten zijn bekend met de Brzo-wet- en regelgeving.
- De door of namens de overheid opgestelde secundaire instrumenten (handreiking HUBO, toelichting RIB en rekenprogramma SERIDA) zijn redelijk goed bekend bij provincies en milieudiensten. Bij (kleine) gemeenten – met name de gemeenten zonder Brzo-bedrijven – zijn deze instrumenten minder bekend en gebruikt.
- Een derde deel van de gemeenten is op de hoogte met de landelijke Brzo-helppdesk die is ondergebracht bij de DCMR Milieudienst Rijnmond. Van alle gemeenten heeft 15 % de helppdesk daadwerkelijk gebruikt.
- Begin december 2002 hebben alle provincies hun Brzo-inventarisatie nagenoeg afgerond. Van de gemeentelijke instanties heeft 93 % onderzoek gedaan naar de Brzo-bedrijven en van de 15 onderzochte milieudiensten hebben er 12 specifieke Brzo-onderzoeken afgerond.
- Uit het onderzoek is gebleken dat van 215 bedrijven onder gemeentelijk bevoegd gezag en van 46 bedrijven onder provinciaal bevoegd gezag onvoldoende duidelijkheid over Brzoplicht bestond. De voornaamste oorzaken zijn te vinden in de complexiteit van de regelgeving en de identificatie en toetsing van Brzo-aspecten.

- Van de hiervoor vermelde 261 twijfelgevallen zijn – na toetsing door het bevoegd gezag – 72 bedrijven toegevoegd aan de Brzo-bedrijvenlijst van maart 2002 (meer dan 20 % van oorspronkelijke aantal). 45 Bedrijven op de oorspronkelijke bedrijvenlijst bleken niet (meer) Brzo-plichtig te zijn. 18 Bedrijven op de oorspronkelijke lijst bleken onjuist geclassificeerd te zijn door wijzigingen in bevoegd gezag of aanpassingen in VR plicht.
- Blijkens dit onderzoek (stand van zaken december 2002) is het Brzo 1999 bij 338 bedrijven van toepassing. Ongeveer de helft van deze bedrijven is verplicht een veiligheidsrapport op te stellen.



Inhoud

1	Introductie	5
1.1	Achtergrond	5
1.2	Doel en werkwijze	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Bedrijvenlijst bij start van project	7
2.1	Status van de Brzo-bedrijvenlijst	7
2.2	Uitgangssituatie	7
3	Bekendheid van instanties met Brzo 1999	8
3.1	Beschrijving Brzo-instrumenten	8
3.2	Kennis Brzo	8
3.3	Deelname aan bijeenkomsten/cursus	9
3.4	Verkrijgen bekendheid met het Brzo 1999	10
3.5	Bekendheid met landelijke helpdesk	10
4	Stand van zaken inventarisaties	12
4.1	Aanpak in selectie van potentiële Brzo-bedrijven	12
4.2	Ondernomen acties	13
4.3	Geplande acties	16
5	Resultaten Brzo-inventarisatie VROM-Inspectie	17
5.1	Algemeen	17
5.2	Branche gerichte aanpak	17
5.3	Stand van Zaken inventarisaties	17
5.4	Oorzaken van inadequate inventarisaties door instanties	19
5.5	Twijfelgevallen	20
5.6	Veranderingen in Brzo-bedrijvenlijst	21
5.7	Geactualiseerde Brzo-bedrijvenlijst	23
6	Nazorg	25
7	Conclusies en aanbevelingen	26
7.1	Bekendheid van instanties met het Brzo 1999	26
7.2	Inventarisaties Brzo-bedrijven	26
7.3	Resultaten Brzo-inventarisatie VROM-Inspectie	26
7.4	Landelijke Brzo-bedrijvenlijst	27
7.5	Knelpunten	27
	Lijst van afkortingen en begrippen	28
	Bijlage A: Bedrijvenlijst	29
	Bijlage B: Vragenlijst	52
	Bijlage C: Bedrijvenlijsten naar soort en naar bevoegd gezag	57
	Bijlage D: Nog te ondernemen acties	58
	Bijlage E: Kalisalpeter en Chilisalpeter in relatie tot het Brzo 1999	59
	Meer informatie	60



1. Introductie

1.1 Achtergrond

De oorspronkelijke Europese Seveso richtlijn richtte zich voornamelijk op de technische kant van veiligheid. Langzamerhand is duidelijk geworden dat industriële ongevallen veelal hun oorsprong vinden in organisatorische aspecten rondom veiligheid, zoals procedures en communicatie. Dit veranderde inzicht leidde tot herziening van de Seveso richtlijn in 1996.

Naar aanleiding van de herziene Seveso II richtlijn is in juli 1999 het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) van kracht geworden. Het Besluit stelt eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland ten aanzien van de preventie en de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn en de informatievoorziening daarover. Deze informatieplicht draagt bij aan een hoger beschermingsniveau van mensen binnen en buiten inrichtingen en maakt een meer effectieve rampenbestrijding mogelijk.

Het Brzo 1999 is o.a. gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm), de Arbeidsomstandighedenwet en de Brandweerwet. Of een inrichting onder het Brzo 1999 valt, wordt met name bepaald door de aard en de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die op grond van de vergunning Wet milieubeheer aanwezig mogen zijn. Het Brzo 1999 omvat een grotere groep bedrijven dan zijn voorganger.

Bedrijven moeten zichzelf herkennen als Brzo-plichtig en vervolgens een kennisgeving indienen bij het bevoegd gezag. Wanneer een bedrijf zich onterecht niet als Brzo-plichtig registreert en het bevoegd gezag geen actie onderneemt om dergelijke bedrijven op te sporen, blijven deze bedrijven onterecht buiten de werkingssfeer van het Brzo 1999.

In 2001 heeft de VROM-Inspectie een pilot-onderzoek uitgevoerd bij 52 gemeenten in 12 provincies, waarbij is nagegaan hoe het stond met de uitvoering van het Brzo 1999. Op basis van de onderzoeksresultaten is twijfel ontstaan over de vraag of alle Brzo-bedrijven zich door middel van de vereiste Kennisgeving bij het bevoegde Wm gezag hebben gemeld en of het bevoegd gezag dat afdoende heeft gecontroleerd.

1.2 Doel en werkwijze

Doel

Het doel van het project is het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat alle Brzo-bedrijven als zodanig worden

onderkend en geregistreerd. Daartoe heeft de VROM-Inspectie in 2002 een onderzoek uitgevoerd, gericht op het completeren van de lijst met Brzo-bedrijven.

Omvang en reikwijdte

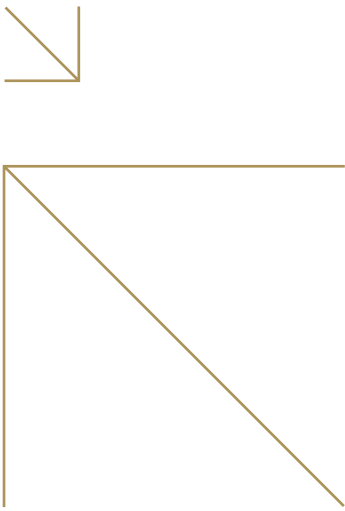
Tabel 1-1 geeft een samenvatting van het aantal geïnterviewde instanties. Het onderzoek heeft zich met name gericht op de (ca 450) gemeenten die in de pilot van 2001 niet zijn onderzocht (dit zijn veelal de gemeenten waar nog geen Brzo-bedrijven waren geregistreerd). Een aantal gemeenten in Limburg en Gelderland is niet bezocht in het kader van dit project, omdat het bureau AVIV recentelijk in opdracht van de Provincies Limburg en Gelderland de Brzo-bedrijven in deze gemeenten heeft geïnventariseerd. De resultaten van deze inventarisaties zijn al verdisconteerd in de bedrijvenlijst van maart 2002. Samenvattend kan worden gesteld dat thans van alle provincies en gemeenten gegevens zijn verkregen.

Tabel 1-1: Geïnterviewde instanties

Instantie	Aantal
Gemeenten	253 ¹
Milieudiensten	15 (140 aangesloten gemeenten) ²
Provincies	12
Totaal	280

¹ Een paar gemeenten in Nederland werken op milieugebied samen. Deze samenwerkingsverbanden betreffen 2-3 gemeenten. Deze samenwerkingsvormen zijn opgenomen onder de categorie 'gemeenten'

² De aangesloten gemeenten betreffen die gemeenten die al hun Wm taken door de milieudiensten laten uitvoeren. De gemeenten die zelf de milieuactiviteiten sturen en maar een gedeelte van het werk uitbesteden aan milieudiensten (vaak vergunningverlening en handhaving van categorie IV bedrijven), zijn opgenomen onder de categorie 'gemeenten'.



Om het doel te bereiken is ook nagegaan of en in hoeverre de bevoegde instanties zich hebben ingespannen om alle Brzo-bedrijven te identificeren en te registreren. Waar de inspanningen onvoldoende aantoonbaar zijn geweest, zijn acties in het project ondernomen om alsnog een aanvaardbaar niveau te realiseren. Het in dit kader bedoelde niveau is niet exact beschreven. Criterium is of er specifieke aandacht besteed is aan de opsporing van mogelijk Brzo-plichtige bedrijven. De omvang van een dergelijk onderzoek is afhankelijk van de grootte van het inrichtingenbestand en de verscheidenheid en de zwaarte van de bedrijfskategoriën. Deze rapportage heeft niet tot doel een kwalitatief oordeel te geven over de door bevoegde instanties gedane inspanningen om te komen tot de identificatie van Brzo-bedrijven. Wel zijn tekortkomingen (geen kennisgevingen doorgestuurd) vastgesteld en zijn er niet getoetste twijfelgevallen gesignaleerd. In een enkel geval is het ontbreken van inzicht in mogelijke Brzo-bedrijven als niet adequaat beschouwd.

Werkwijze

Om de bedrijvenlijsten te completeren is gekozen voor een inventarisatie via interviews met de drie partijen, die de rol van bevoegd gezag kunnen hebben: provincies, gemeenten en milieudiensten die, daartoe gemandateerd, kunnen optreden namens het bevoegd gezag. Deze instanties beschikken over de bedrijfsdossiers/vergunningen die nodig zijn om te verifiëren of voor bedrijven het Brzo 1999 van toepassing is.

In het kader van het project is een vragenlijst opgesteld (zie bijlage B). De resultaten zijn ingevoerd in een database van de VROM-Inspectie. Het onderzoek bij het bevoegd gezag heeft plaatsgevonden in de periode april – oktober 2002. Het bevoegd gezag is na afloop door middel van een brief op de hoogte gesteld van de bevindingen, in een aantal gevallen aangevuld met vragen of adviezen voor het uitvoeren of afronden van de inventarisatie van Brzo-bedrijven.

1.3 Leeswijzer

De opbouw van dit rapport volgt de structuur van de vragenlijst.

In hoofdstuk 2 wordt de Brzo-bedrijvenlijst bij aanvang van het project (maart 2002) besproken.

De onderzoeksresultaten worden in de hoofdstukken 3-6

besproken. Voorafgaand wordt steeds een korte toelichting gegeven op de betreffende onderzoeksvragen. De resultaten zijn uitgesplitst naar gemeenten, provincies en milieudiensten. De milieudiensten treden in het algemeen op namens de gemeenten. DCMR Milieudienst Rijnmond vormt daarop een uitzondering daar ze controles uitvoert bij zowel gemeentelijke als ook provinciale bedrijven in het Rijnmondgebied. In het rapport zijn de resultaten van de DCMR opgenomen bij de milieudiensten.

In hoofdstuk 3 wordt besproken in hoeverre de instanties bekend zijn met het Brzo 1999 en hoe die kennis is verkregen.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op welke wijze de instanties hebben nagegaan of er potentiële Brzo-bedrijven zijn en welke acties ze hebben ondernomen om te toetsen of deze bedrijven onder het Brzo 1999 vallen. Dit hoofdstuk beschrijft ook de reeds geplande acties van de instanties voor het inventariseren van Brzo-bedrijven ten tijde van het onderzoek.

Hoofdstuk 5 beschrijft de resultaten van de inventarisatie van Brzo-bedrijven. Het geeft de veranderingen aan in de landelijke Brzo-bedrijvenlijst en voor hoeveel instanties de inventarisatie is afgerond.

Hoofdstuk 6 geeft een lijst met instanties waar de inventarisatie nog niet is afgerond en waar het niet zeker is of alle Brzo-bedrijven in beeld zijn gebracht (nazorggevallen).

Hoofdstuk 7 sluit af met conclusies en aanbevelingen.

2. Bedrijvenlijst bij start van project

2.1 Status van de Brzo-bedrijvenlijst

De vraag welke met name genoemde bedrijven door de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen zijn aangewezen als Brzo-bedrijf - ook wel aangeduid als Seveso bedrijf heeft de voortdurende aandacht van de overheid en heeft daarnaast regulier ook de aandacht van de Europese Commissie. Jaarlijks wordt door Nederland een lijst samengesteld, waarover vervolgens aan de Europese Commissie wordt gerapporteerd. Aangezien de situatie in beginsel doorlopend kan wijzigen door wijzigingen in vergunningen, is het noodzakelijk om een overzicht te koppelen aan een bepaalde peildatum om op basis daarvan een geconsolideerde lijst vast te stellen. Dit gebeurt jaarlijks door het RIVM in opdracht van het Ministerie van VROM, dat de implementatie van de Seveso richtlijn coördineert in afstemming met de Ministeries van BZK en SZW. Na instemming wordt de lijst gehanteerd als de geconsolideerde lijst van Brzo-inrichtingen en wordt deze als basis gebruikt voor de jaarlijkse rapportage aan de Europese Commissie. De lijst van Brzo-inrichtingen wordt door het RIVM gepubliceerd op haar website (www.rivm.nl).

De bij dit onderzoek opgestelde bedrijvenlijst (zie bijlage A) en de overige bevindingen vervangen niet de officieel geconsolideerde lijst van VROM, SZW en BZK. De uitkomsten worden als advies aan het RIVM meegedeeld, dat hiermee vervolgens bij de opstelling van een nieuwe dan wel aangepaste officiële lijst van Brzo-inrichtingen rekening kan houden.

2.2 Uitgangssituatie

Alle Brzo-bedrijven waren verplicht zich uiterlijk in juli 2000 te melden bij het bevoegd gezag door middel van een kennisgeving. De bevoegde instanties hebben de ontvangen gegevens over deze bedrijven naar het Ministerie van VROM gestuurd, die de gegevens aan het RIVM heeft doorgezonden voor het opstellen van een landelijke bedrijvenlijst.

In het onderzoek van 2001 heeft de VROM-Inspectie de naleving van het Brzo 1999 gecontroleerd bij een 50-tal Brzo-bedrijven en de voor deze bedrijven bevoegde Wm instanties. Het betrof hier 12 provincies, 4 milieudiensten die taken van het bevoegd gezag uitvoeren en circa 35 gemeenten. In het kader van dit onderzoek is met behulp van de toen onderzochte instanties de landelijke lijst van Brzo-bedrijven zoveel mogelijk aangevuld met de meest recente gegevens van het bevoegd gezag.

De bedrijvenlijst van maart 2002 vormde de basis van het onderhavige inventarisatieproject. Bij aanvang (maart 2002) bevonden zich op de door het RIVM opgestelde landelijke lijst 304 Brzo-bedrijven. Uit deze bedrijvenlijst kan worden afgeleid dat de bedrijven in 117 gemeenten zijn gelegen. Voor bijna tweederde van de bedrijven is de provincie de bevoegde Wm instantie. Van de in totaal 495 Nederlandse gemeenten zijn 61 gemeenten (12 % van de gemeenten) voor een of meerdere Brzo-bedrijven het bevoegd gezag.

In het Brzo wordt een onderscheid gemaakt tussen bedrijven die wel en geen veiligheidsrapport (VR) moeten opstellen (Zie §2 en §3 Brzo 1999). De bedrijven die geen VR hoeven op te stellen worden PBZO-bedrijven genoemd. Voor deze bedrijven geldt een lichter regime. Zij dienen over een Preventiebeleid ter voorkoming van Zware Ongevallen (PBZO) en een veiligheidsbeheersysteem (VBS) te beschikken.

3. Bekendheid van instanties met Brzo 1999

3.1 Beschrijving Brzo-instrumenten

Wet- en regelgeving

De wet- en regelgeving omvat het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) en de Regeling risico's zware ongevallen 1999 (Rrzo 1999). Het Besluit is gepubliceerd in Staatsblad 234, d.d. 27 mei 1999. De Regeling is gepubliceerd in de Staatscourant 133, d.d. 2 juli 1999.

Bedrijven waarop het Brzo 1999 van toepassing is, moeten alle nodige maatregelen treffen ter voorkoming en ter beperking van de gevolgen van zware ongevallen. Ze dienen tenminste te beschikken over een Preventiebeleid Zware Ongevallen (PBZO) en een veiligheidsbeheerssysteem (VBS). De zwaarste categorie bedrijven moet daarnaast ook een veiligheidsrapport (VR) en een intern noodplan opstellen en een actuele stoffenlijst bijhouden.

HUBO

De Handreiking uitvoering Brzo 1999 voor overheden (HUBO) is bedoeld voor de overheidsinstanties die directe betrokkenheid hebben bij het uitvoeren van Brzo 1999. Het geeft een inzicht in de taken en verplichtingen van de betrokken overheden en een uitgewerkt beeld voor de te volgen werkwijze per activiteit.

Deze activiteiten omvatten het beoordelen van kennisgevingen bij oprichting, wijziging of sluiting van Brzo-bedrijven, beoordelingen van veiligheidsrapporten, het opstellen van een rampenbestrijdingsplan en het initiëren van en participeren in inspecties van Brzo-bedrijven.

CPR-20 (RIB)

Met het in werking treden van het Brzo 1999 zijn er nieuwe regels van kracht geworden ten aanzien van het preventiebeleid, de beheersing van de risico's van zware ongevallen en de informatieverstrekking daarover door bedrijven en de behandeling en beoordeling daarvan door het bevoegd gezag. Het Rapport Informatie-eisen Brzo 1999 (RIB) is bedoeld om de regels, zoals die in het Brzo 1999 en in het Rrzo zijn vastgelegd toe te lichten en om aan te geven hoe aan een en ander invulling kan worden gegeven. Het RIB is uitgegeven als CPR document (CPR-20). Het document besteedt onder meer aandacht aan de berekeningswijze waarmee kan worden vastgesteld of een bedrijf onder het Brzo 1999 valt en de eisen die worden gesteld aan de kennisgeving, het preventiebeleid, het veiligheidsrapport en het rampenbestrijdingsplan.

CPR-19

Het computerprogramma SERIDA (Safety Environmental Risk Database; CPR 19), is een databestand met stofgegevens aanvullend met een rekenmodule. Het programma is bedoeld voor zowel de overheid als de industrie. Het databestand is een hulpmiddel bij het raadplegen van stofgegevens van een groot aantal stoffen met betrekking tot externe veiligheid, arbeidsveiligheid en milieurisico's voor het oppervlaktewater. Met de rekenmodule kan aan de hand van de uitkomsten bepaald worden of een inrichting onder het toepassingsgebied van het besluit valt. Het programma kan worden gedownload van de website van het RIVM (www.rivm.nl).

3.2 Kennis Brzo

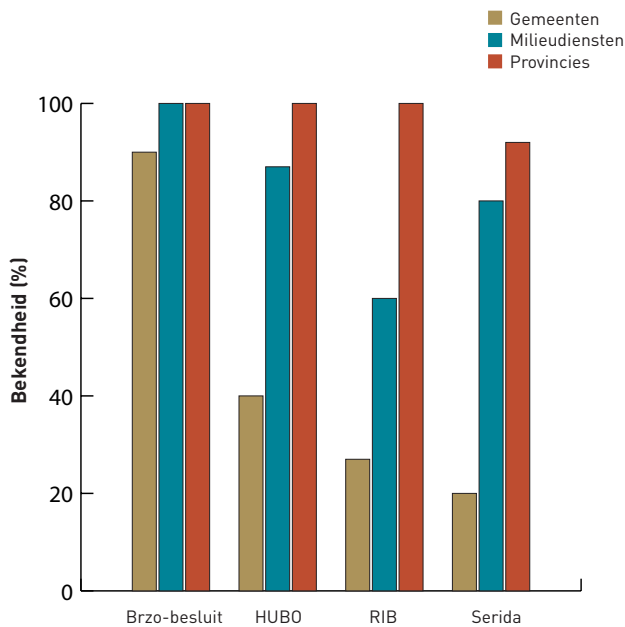
Afbeelding 3-1 geeft de onderzoeksresultaten weer van de bekendheid van de onderzochte bevoegde instanties met wet- en regelgeving en de verschillende Brzo-instrumenten.

De provincies en milieudiensten zijn over het algemeen goed bekend met alle instrumenten. Bij gemeenten is de kennis van wet- en regelgeving voldoende, maar is bekendheid met de overige instrumenten beduidend minder. Minder dan de helft van de gemeenten kent de HUBO, driekwart is niet op de hoogte van het RIB en slechts een vijfde heeft gehoord van de stoffendatabase SERIDA.

Aangetekend dient te worden dat gemeenten die reeds geregistreerde Brzo-bedrijven onder hun gezag hebben wel bekend zijn met de HUBO en het RIB. De gemeenten en milieudiensten die niet bekend zijn met HUBO, RIB en SERIDA blijken veelal geen (geregistreerde) Brzo-bedrijven binnen hun werkveld te hebben.

Het SERIDA programma blijkt in de opstartfase problemen te hebben opgeleverd vanwege de ondervonden gebruiksonvriendelijkheid. Thans is dat verbeterd.

De bekendheid met het Besluit en de Brzo-instrumenten blijkt verder sterk af te hangen van de grootte van gemeenten. Afbeelding 3-2 geeft de bekendheid van het Brzo aan verdeeld naar grootte/inwoneraantal van gemeenten

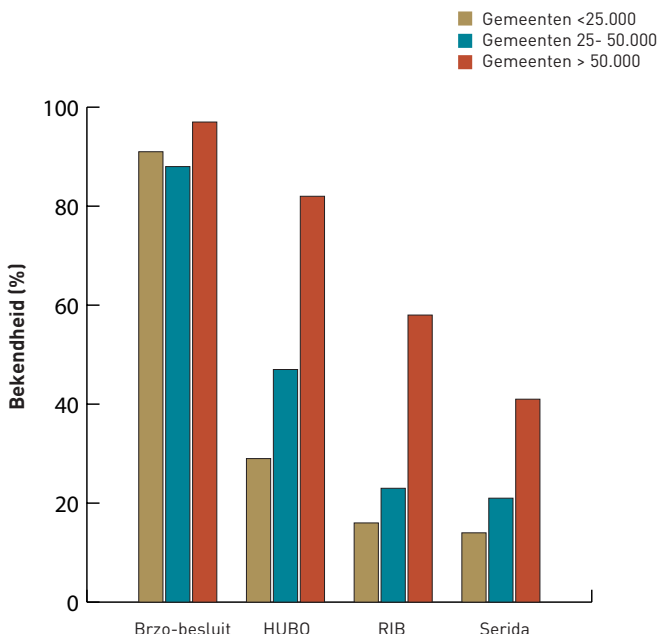
Afb. 3-1: Bekendheid instanties met Brzo (instrumenten)

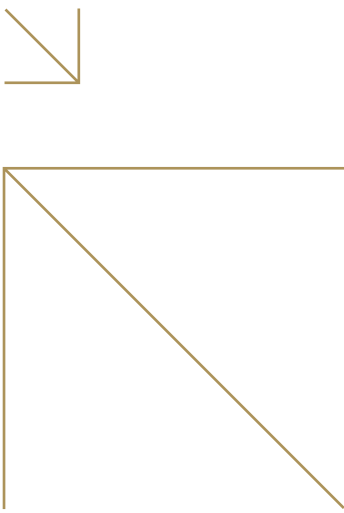
Vrijwel alle gemeenten zijn op de hoogte met het Besluit. Kleinere gemeenten hebben over het algemeen beperkte kennis van de bij het Brzo 1999 ontwikkelde instrumenten. In deze gemeenten zijn in het algemeen weinig risicovolle bedrijven en vaak geen Brzo-bedrijven gevestigd. Deze gemeenten hebben geen prioriteit gelegd bij kennisverdieping en informatievoorziening betreffende de externe veiligheid van bedrijven.

3.3 Deelname aan bijeenkomsten/cursus

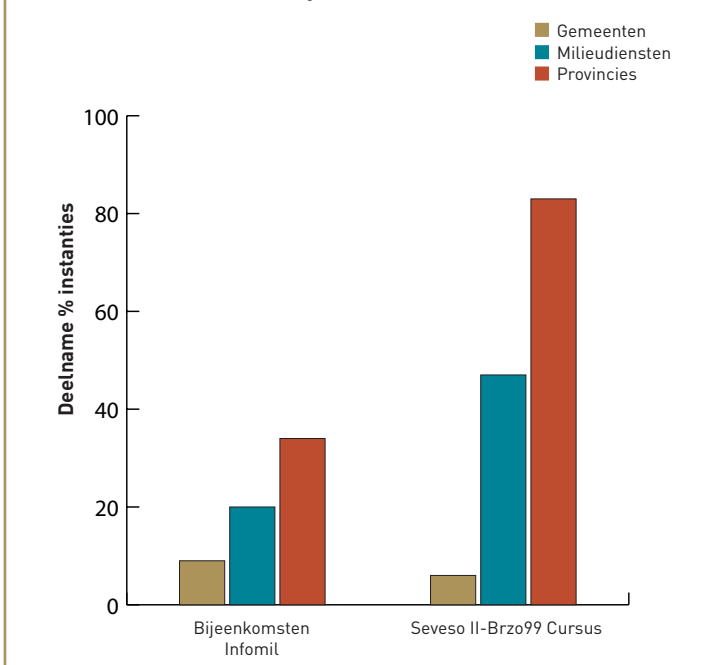
Om de implementatie van het Brzo 1999 te faciliteren heeft Infomil informatiebijeenkomsten georganiseerd en heeft Geoplan/Arboplan cursussen gegeven. In afbeelding 3-3 is de deelname van de diverse bevoegde instanties weergegeven. Duidelijk is te zien dat slechts een klein deel van de betrokken medewerkers van de gemeenten aan de Infomil-bijeenkomsten en/of de Geoplan-cursus heeft deelgenomen. De gemeentelijke deelname aan de cursus blijkt beperkt te zijn geweest tot gemeenten waarvan toentertijd bekend was dat ze een Brzo-bedrijf binnen hun grenzen hadden.

De deelname van provincies en milieudiensten aan de Geoplan/Arboplan-cursus was redelijk goed, de Infomil-bijeenkomsten werden minder bezocht.

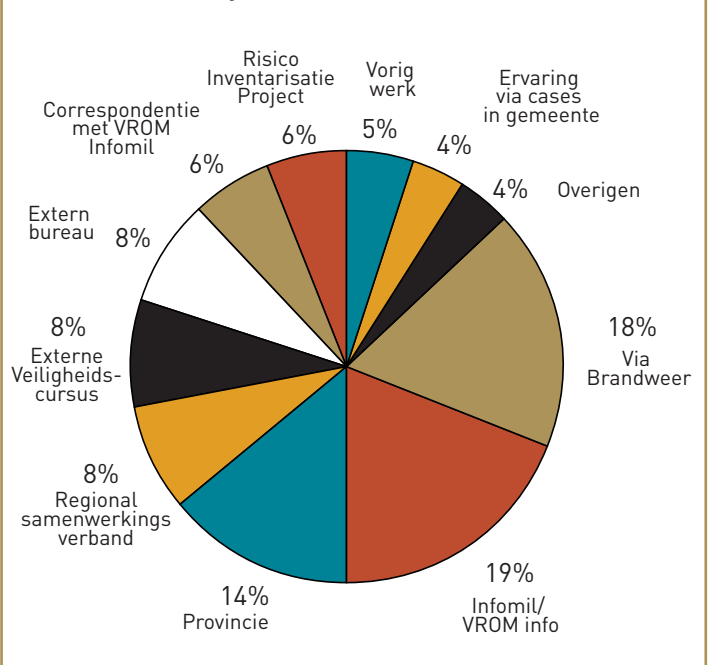
Afb. 3-2: Bekendheid gemeenten met Brzo (instrumenten)



Afb. 3-3: Deelname aan bijeenkomsten en cursussen



Afb. 3-4: Andere wijze van bekendheid met Brzo



3.4 Verkrijgen van bekendheid met het Brzo 1999

Naast de hiervoor genoemde bijeenkomsten en cursussen is circa 25 % van de instanties op een andere wijze bekend geraakt met het Brzo 1999. Deze andere wijzen zijn weergegeven in afbeelding 3-4.

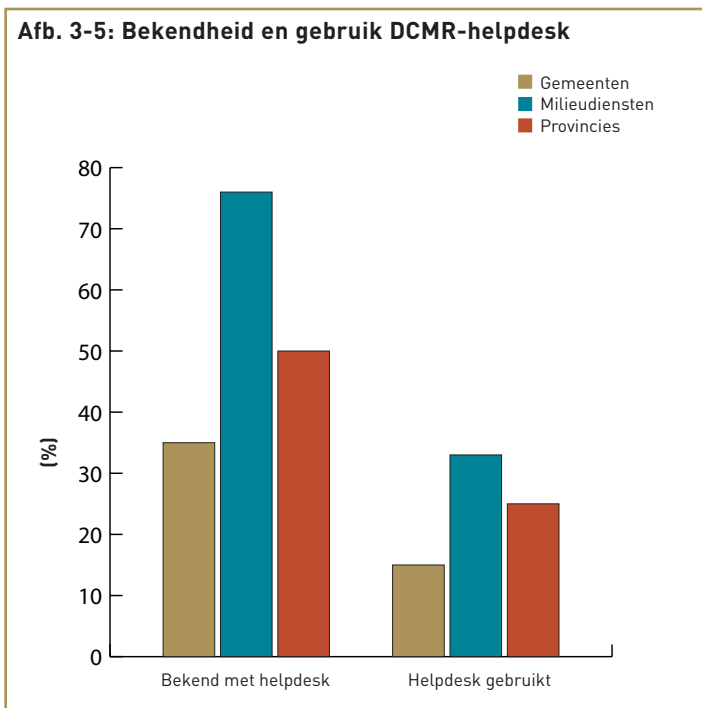
Een deel van de medewerkers van de milieufdelingen van gemeenten is via de brandweer en via Infomil/VROM-circulaires bekend geraakt met het Brzo 1999. Een aantal gemeenten is ook door contacten met de provincies bekend geraakt met het Brzo 1999, door betrokkenheid in provinciale projecten of bij Brzo-bedrijven die onder het provinciaal gezag vallen. Daarnaast participeren een paar grote gemeenten in de provinciale Brzo-werkgroepen. De provinciale Brzo-coördinatoren op hun beurt ontmoeten elkaar iedere 2 maanden om hun ervaringen uit te wisselen en gezamenlijk strategieën en werkwijzen voor het uitvoeren van specifieke Brzo-taken te ontwikkelen. Ook de landelijke coördinatoren van de Arbeidsinspectie en de kernregio's van de brandweer nemen aan dit overleg deel.

3.5 Bekendheid met landelijke helpdesk

De DCMR Milieudienst Rijnmond is in 2000 door het Ministerie van VROM, in overleg met de VNG, ingesteld als landelijk steunpunt en Brzo-helppesdesk voor alle gemeenten.

De helppesdesk is bereikbaar via een speciaal telefoonnummer (010-2468123), een e-mailadres Brzo@dcmr.nl en een internet-site www.dcmr.nl.

Een aantal kleine gemeenten gaf tijdens het onderzoek aan ondersteuning bij de uitvoering van de Brzo-taken te behoeven. Een derde van de gemeenten weet dat ze hiervoor bij de landelijke helppesdesk terecht kunnen. 15 Procent van de bevroegde gemeenten geeft aan daadwerkelijk de helppesdesk te hebben benaderd en/of gebruikt. Gedurende de looptijd van het onderzoek heeft een flink aantal gemeenten met twijfelgevallen de landelijke helppesdesk alsnog benaderd voor advies. Uit het Jaarverslag 2001 'landelijke ondersteuning Brzo' van de DCMR blijkt dat circa 30 gemeenten in totaal circa 50 maal telefonisch de helppesdesk hebben benaderd met vragen van uiteenlopende aard.



De DCMR concludeert o.a. dat 60 procent van de gemeenten met een Brzo-bedrijf onder hun gezag een vorm van ondersteuning heeft gevraagd.

Uit voorlopige cijfers van het Jaarverslag 2002 'landelijke ondersteuning Brzo' van de DCMR blijkt dat in 2002 van circa 55 gemeenten en milieudiensten bij de helptdesk 65 verzoeken om ondersteuning zijn binnengekomen. Dit betekent dat ongeveer 70 procent van de (79) gemeenten met Brzo-bedrijven gebruik heeft gemaakt van de landelijke helptdesk.

De kleinere gemeenten (veelal zonder Brzo-bedrijven) wisten doorgaans niet dat er een landelijke Brzo-helptdesk bestaat. De grotere gemeenten en de milieudiensten zijn over het algemeen wel op de hoogte van het bestaan van de helptdesk.

Alhoewel de helptdesk niet voor de provincies bedoeld is, weet de helft van de provincies wel van het bestaan ervan.

Afbeelding 3-5 geeft een overzicht van de bekendheid en het gebruik van de helptdesk.

4. Stand van zaken inventarisaties

4.1 Aanpak in selectie van potentiële Brzo-bedrijven

Beschrijving van selectiemethoden

De eerste stap bij het inventariseren van bedrijven is het samenstellen van een lijst met bedrijven die potentieel onder het Brzo 1999 zouden kunnen vallen vanwege het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen. Nadat deze potentiële Brzo-bedrijven zijn geïdentificeerd, dient te worden getoetst of ze vallen onder het Brzo-regime. Of een bepaald bedrijf Brzo-plichtig is hangt af van de aard en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen op grond van de Wm vergunning.

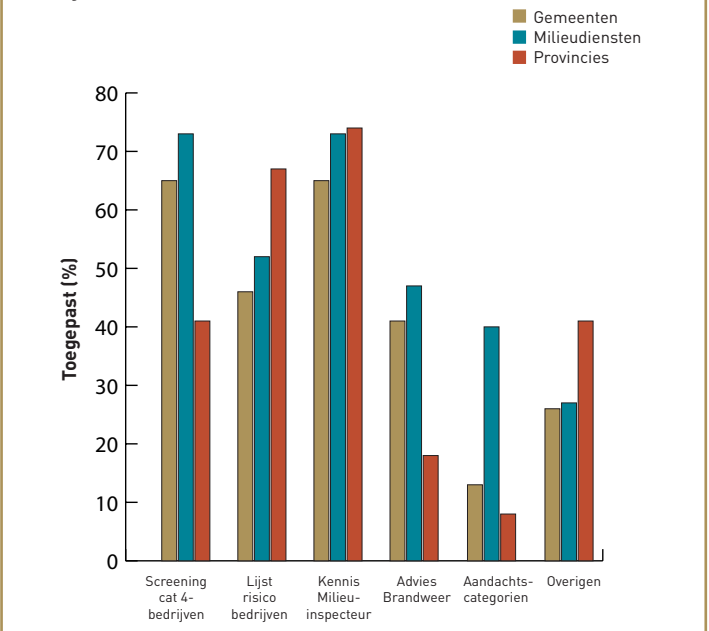
Er zijn verschillende methoden om potentiële Brzo-bedrijven op te sporen.

1. Screening categorie IV-bedrijven. Brzo-bedrijven zijn doorgaans (de zwaarste) categorie IV-bedrijven. Het screenen van de Wm vergunningen van categorie IV-bedrijven is daarom een manier om mogelijke Brzo-bedrijven te selecteren.
2. Lijsten met risicobedrijven. In het kader van het Registratiebesluit van het ministerie van VROM en de modelrisicokaart van het ministerie van BZK, hebben de provincies risico-inventarisatieprojecten opgestart. In deze projecten zijn o.a. de Wm-vergunningen van mogelijk risicovolle bedrijven doorgelicht.
3. Lokale kennis en ervaring bij de toezichthouder. De lijst van risicovolle, potentiële Brzo-bedrijven kan worden aangevuld op basis van de kennis van aanwezige en/of vergunde gevaarlijke stoffen bij de toezichthouder.
4. Advies brandweer. De lijst van risicovolle, potentiële Brzo-bedrijven kan worden aangevuld op basis van de kennis van de brandweer.
5. Aandachtscategorieën. Het inrichtingenbestand kan specifiek worden gecheckt op bedrijfstakken waar de normale bedrijfsvoering Brzo-plicht doet vermoeden.
6. Overige methoden. Er kan gebruik gemaakt worden van andere soorten inventarisaties (zie tabel 4.2).

Resultaten

Afbeelding 4.1 geeft de door de instanties toegepaste methoden om potentiële Brzo-bedrijven te selecteren.

Afb. 4-1: Toegepaste methoden om potentiële Brzo-bedrijven te selecteren

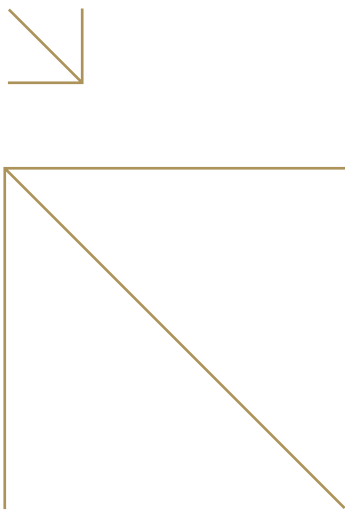


De meeste instanties hebben verschillende methoden naast elkaar toegepast om potentiële Brzo-bedrijven te selecteren. Gewoonlijk zijn twee tot drie methoden toegepast.

Tijdens de interviews met de instanties is een lijst met aandachtscategorieën gebruikt om mogelijke Brzo-bedrijven te identificeren (zie vraag 6, bijlage 1). Door veel instanties werd dit als een effectief instrument beschouwd om het bedrijvenbestand te scannen op mogelijke Brzo-bedrijven. Gemeenten vinden dat een dergelijke lijst actueel gehouden zou moeten worden op basis van de ingediende kennisgevingen van Brzo-bedrijven. Een toelichting op de lijst zou kunnen aangeven welke specifieke stoffen er worden gebruikt in welk soort bedrijven.

Overige methoden

Een kwart van de gemeenten heeft nog andere methoden toegepast bij het identificeren van mogelijke Brzo-bedrijven, in aanvulling op de hierboven beschreven vijf methoden. Het gaat hier veelal om inventarisaties van risicovolle bedrijven die in het verleden zijn uitgevoerd en die gebruikt zijn bij het opstel-



len van lijsten van mogelijke Brzo-bedrijven. Zo zijn inventarisaties van risico opleverende objecten/activiteiten gemaakt door of in opdracht van provincies, grote steden en regionale brandweerkorpsen.

Tabel 4-1 geeft een overzicht van de andere methoden die zijn toegepast om mogelijke Brzo-bedrijven in kaart te brengen.

4.2 Ondernomen acties

Beschrijving van toetsingsmethodieken

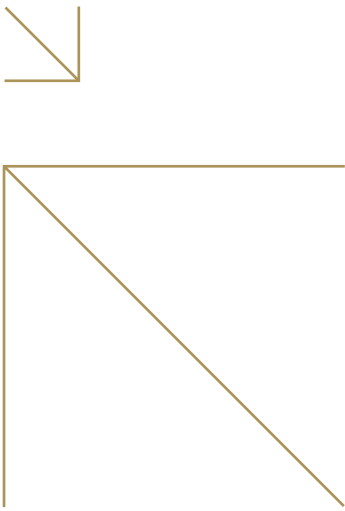
Nadat potentiële Brzo-bedrijven zijn geïdentificeerd, dient te worden getoetst of het Brzo 1999 voor deze bedrijven van toepassing is. Een volledige toets die leidt tot een beslissend antwoord op de vraag of een inrichting al dan niet valt onder de werkingssfeer van het Brzo 1999 kan bestaan uit meerdere onderdelen.

Toets Wm-vergunning aan drempelwaarden Brzo 1999

Het Brzo 1999, Bijlage I bevat een lijst met specifieke met name genoemde gevaarlijke stoffen en een lijst van categorieën gevaarlijke stoffen. Voor beide zijn een lage en hoge drempelwaarde gegeven. Het belangrijkste criterium voor Brzo-plicht is dat de hoeveelheid vergunde gevaarlijke stoffen de drempelwaarde(n) overschrijdt. Overschrijding van de lage drempelwaarde, maar niet de hoge, betekent PBZO-plicht. Wordt ook de hoge drempelwaarde overschreden dan is het bedrijf VR-plichtig.

Tabel 4-1: Overige wijzen waarop potentiële Brzo-bedrijven zijn geselecteerd

Andere selectiewijzen potentiële Brzo-bedrijven	Gemeenten (aantal en %)	Milieudiensten (aantal en %)	Provincies (aantal en %)
Onderzoek Risico Opleverende Objecten/Activiteiten	22 (9 %)		1 (8 %)
Andere (regionale) project inventarisaties	9 (4 %)	1 (7 %)	
Ook screening cat. 3 bedrijven	6 (2 %)		
Screening bedrijvenbestand	6 (2 %)		2 (17 %)
Uitbesteding toetsing voor gemeenten aan derden	5 (2 %)		
Inventarisaties van Brandweer	4 (2 %)		
Middels vergunningverlening	2 (1 %)		
EVR/AVR lijsten			2 (17 %)
Overige	5 (2 %)		
Totaal	57 (23 %)	4 (27 %)	5 (33 %)



Gebruik van de sommatieformule

De toetsing van de hoeveelheid gevaarlijke stof aan de drempelwaarde is eenvoudig indien slechts één gevaarlijke stof aan de orde is. Komen er meerdere gevaarlijke stoffen in beeld dan dienen de bijdragen van de verschillende stoffen binnen een categorie gesommeerd te worden met behulp van de sommatieformule: $A = q_1/Q_1 + q_2/Q_2 + q_3/Q_3 + \dots$, waarbij q de vergunde hoeveelheid van de gevaarlijke stof weergeeft en Q de drempelwaarde. Indien de som A gelijk is aan of groter dan 1, dan is het bedrijf Brzo-plichtig.

Stoffendatabase SERIDA

Deze database, die beschikbaar is op de website van het RIVM, kan worden gebruikt in complexe situaties bij bedrijven waar veel gevaarlijke stoffen omgaan. Aan de database is een rekenformule verbonden.

Aanschrijving van bedrijven

Nadat uit de screening van bedrijven (een vermoeden van) Brzo-plicht is gebleken, verzoekt het bevoegd gezag het bedrijf een kennisgeving in te dienen waaruit blijkt welk Brzo-regime van toepassing is en op basis waarvan.

Bedrijfsbezoek

Soms zal het nodig zijn de inrichting specifiek te controleren op Brzo-aspecten. Dit kan met name het geval zijn als de Wm-vergunning geen of onvoldoende uitsluitel biedt over de aard en hoeveelheid van mogelijk aanwezige gevaarlijke stoffen. In dergelijke gevallen is het aan te raden de Wm-vergunning te actualiseren.

Aanpassen Wm-vergunning

Om buiten de werkingssfeer van het Brzo 1999 te komen/blijven kan een inrichting het bevoegd gezag verzoeken de vergunde hoeveelheden van gevaarlijke stoffen aan te passen.

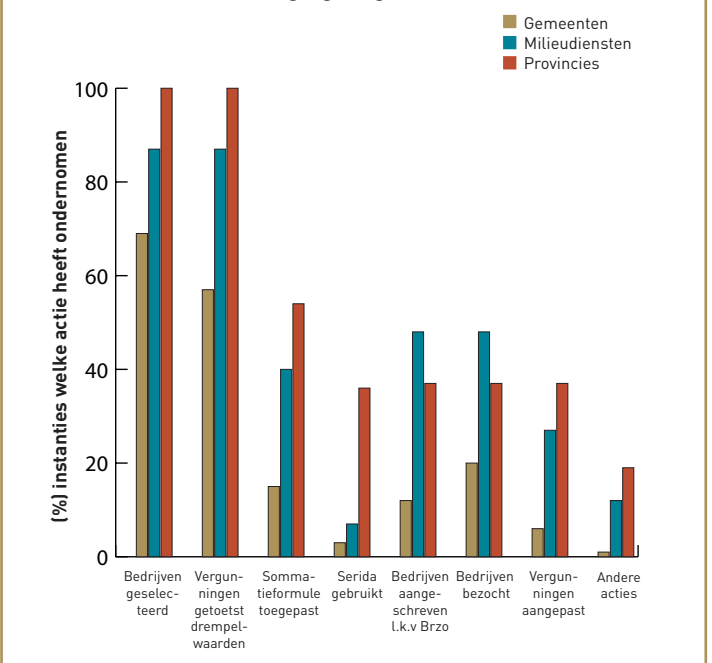
Andere acties

Een enkele maal zijn andere maatregelen genomen. Dit betrof dan sanering van bedrijven of het intrekken van vergunningen.

Resultaten

Afbeelding 4-2 geeft aan welke acties (in %) door de 280 bezochte instanties zijn uitgevoerd in het onderzoek naar Brzo-bedrijven.

Afb. 4-2: Door het bevoegd gezag ondernomen acties

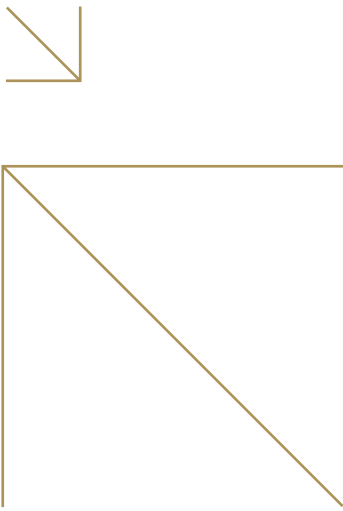


Uit afbeelding 4-2 blijkt dat ruim 40% van alle bezochte gemeenten geen bedrijven heeft geselecteerd voor toetsing aan het Brzo 1999. Het betreft hier drie categorieën gemeenten.

- Gemeenten waar evident geen risicovolle bedrijven aanwezig zijn, b.v. sommige Waddeneilanden.
- Gemeenten die zonder nader onderzoek hebben aangenomen dat zich binnen hun grondgebied geen Brzo-bedrijven bevinden. Vaak hebben deze gemeenten een klein en overzichtelijk inrichtingenbestand.
- Gemeenten die op grond van een integrale toepassing van de verschillende methoden de selectie van mogelijke Brzo-bedrijven tot nul hebben teruggebracht.

Vrijwel altijd zijn de Wm-vergunningen van geselecteerde bedrijven getoetst aan de drempelwaarden van het Brzo 1999.

De sommatieformule is veel vaker toegepast door provincies en milieudiensten dan door gemeenten. Veelal zijn bedrijven die onder provinciaal bevoegd gezag vallen van een meer gecompliceerde aard en omvat de bedrijfsvoering een groter scala aan gevaarlijke stoffen.



Slechts 4 gemeenten hebben daadwerkelijk het computerprogramma SERIDA gebruikt, veelal uitbesteed aan een extern bureau. Dit beperkte gebruik ligt enerzijds aan de onbekendheid met het programma en anderzijds aan de beperkte noodzaak, omdat slechts een klein aantal bedrijven een breed scala aan gevaarlijke stoffen opslaat. Mogelijkerwijs heeft ook de aanvankelijke gebruikersvriendelijkheid van het programma een rol gespeeld.

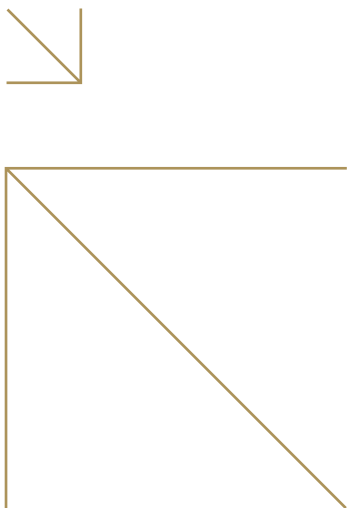
De Provincie Zeeland heeft 100 bedrijven aangeschreven in het kader van het Brzo 1999. De gemeenten hebben in het algemeen in hun Brzo-inventarisaties meer gekozen voor bezoeken van bedrijven dan het aanschrijven ervan. Deze bezoeken waren met name gericht op het verkrijgen van informatie over de aanwezige gevaarlijke stoffen.

Op grond hiervan hebben 16 gemeenten vergunningen Wm aangepast. In de meeste gevallen ging het slechts om één aanpassing per gemeente. In Dronten zijn echter 5 vergunningen aangepast en in de Haarlemmermeer 10 vergunningen (waarvoor 180 bedrijven werden bezocht).

Tabel 4-2 geeft het absolute aantal onderzochte bedrijven aan, dat door de bevoegde instanties aan de diverse genoemde acties is onderworpen.

Tabel 4-2: Ondernomen acties

Ondernomen actie	Gemeenten		Milieudiensten		Provincies	
	aantal bedrijven	% van totaal door bevoegde instanties geselecteerde bedrijven	aantal bedrijven	% van totaal door bevoegde instanties geselecteerde bedrijven	aantal bedrijven	% van totaal door bevoegde instanties geselecteerde bedrijven
Bedrijven geselecteerd	2.721(n)	100%	371(n)	100%	1.287(n)	100%
Vergunningen getoetst aan drempelwaarden	1.578	58%	308	83%	1.061	82%
Sommatieformule toegepast	173	6%	75	20%	108	8%
SERIDA gebruikt	14	1%	2	1%	8	1%
Bedrijven aangeschreven i.k.v. Brzo	108	4%	154	42%	107	8%
Bedrijven bezocht	344	13%	123	33%	15	1%
Vergunningen aangepast	31	1%	25	7%	8	1%
Andere acties	11	<1%	2	1%	14	1%



4.3 Geplande acties

In het onderzoek zijn ook de nog geplande acties van de instanties t.b.v. het inventariseren van Brzo-bedrijven ten tijde van het onderzoek in kaart gebracht. De resultaten staan in de volgende tabel.

De helft van de milieudiensten en provincies bleek nog plannen te hebben om Brzo-bedrijven te inventariseren. Ook 10 % van de onderzochte gemeenten gaf aan in de toekomst nog inventarisaties te zullen uitvoeren.

Een groot aantal van de geplande acties gaat over de uitvoering van onderzoeken naar de Brzo-plicht van specifieke bedrijven of over de uitvoering van risico-inventarisatie projecten om risicovolle bedrijven in kaart te brengen, waarbij ook aan het Brzo 1999 zal worden getoetst. Eén provincie beoogt de risico-inventarisatie iedere twee tot vier jaar te herhalen totdat landelijke ontwikkelingen zoals de 'Registratieplicht' en de 'Model risico-kaart' voldoende garantie bieden dat geactualiseerde bestanden van risicovolle bedrijven aanwezig zijn.

Een paar gemeenten zijn voornemens om in vergunningverlening en handhaving explicieter op Brzo-aspecten te toetsen.

Een aantal instanties voert thans onderzoeken uit naar de mogelijke Brzo-plicht van specifieke bedrijfstakken. Met name komen hierbij in beeld de opslag van bestrijdingsmiddelen, kunstmest en gevaarlijke stoffen bij transport- en overslagbedrijven (van o.a. cosmetica).

Tabel 4-3: Geplande acties instanties

Geplande acties	Aantal Gemeenten	Aantal Milieudiensten	Aantal Provincies
Uitvoering van onderzoek voor specifieke bedrijven	13	3	1
Risico-inventarisatie projecten	12	1	5
Specifieke aandacht Brzo in categorie IV controles	4	2	-
Aanpassen vergunningen	4		
Specifieke aandacht in vergunningverlening	1	2	
Overige	3	-	-
Totaal	37	8	6

Noot: alleen voor instanties die acties hebben gepland

5. Resultaten Brzo-inventarisatie VROM-Inspectie

5.1 Algemeen

Door de VROM-Inspectie is tijdens de interviews ingegaan op de vraag hoe de bevoegde instanties tot vaststelling van Brzo-bedrijven zijn gekomen en met name op de vraag of er nog twijfelgevallen resteren. Daarbij zijn (indien aanwezig) de lijsten met categorie IV- en/of bekende risicobedrijven heroverwogen, waarbij in het bijzonder aandacht is besteed aan de mogelijke aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Specifieke aandacht is daarbij gegeven aan bedrijven in een categorie, waarvan de bedrijfsvoering het gebruik en/of de opslag van gevaarlijke stoffen veronderstelt.

Bij gereede twijfel is het bevoegd gezag gevraagd nader onderzoek te doen en de VROM-Inspectie op de hoogte te stellen van de uitkomsten. Via deze weg zijn tientallen twijfelgevallen als nog aangemerkt als Brzo-bedrijf.

Indien naar de mening van de VROM-Inspectie door bevoegde instanties onvoldoende inspanning is gepleegd om tot een verantwoorde vaststelling van Brzo-bedrijven te komen, is ook onderzocht welke elementen ontbreken en wat de oorzaken daarvoor zijn.

Aan de hand van de landelijk verkregen gegevens is de bedrijvenlijst in bijlage A opgesteld. De bestaande RIVM-lijst kan hiermee worden aangevuld en/of gemuteerd.

Bovengenoemde aspecten zijn in het volgende hoofdstuk één voor één behandeld.

5.2 Branchegerichte aanpak

Door de VROM-Inspectie is nagegaan of er twijfelgevallen resteren op basis van de aanwezige lijsten van categorie IV-bedrijven en/of risicobedrijven. Specifieke aandacht is daarbij gegeven aan de aanwezigheid van bedrijven in een van de volgende aandachtscategorieën.

Aandachtscategorieën screening lijsten

- Chemie
- Chemicaliënopslagen > 10 ton (CPR 15-2) (bij zeer giftig ook < 10 ton)
- Bestrijdingsmiddelopslagen > (CPR 15-3) 10 ton (bij zeer giftig ook < 10 ton)
- Vuurwerk (> 50 ton)
- Houtverduurzaming (>1 ton arseenzouten)
- Gasopslag (o.a. propaan/butaan > 50 ton)
- Transportbedrijven (met Brzo-stoffen/hoeveelheden die langer dan 2 weken worden opgeslagen)
- Verffabrieken (bijv > 50 ton licht ontvlambaar)
- Spuitbussen (drijfgas is zeer licht ontvlambaar : > 10 ton)
- Waterzuiveringen en zwembaden (>10 ton chloor)
- Leerlooierijen (> 5 ton > 90 % formaldehyde)
- Meststoffen op basis van ammoniumnitraat of kaliumnitraat (= oxyderend m.a.w > 50 ton)

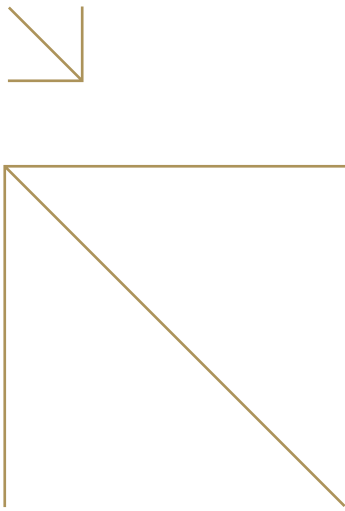
5.3 Stand van zaken inventarisaties

Tabel 5-1 geeft de stand van zaken van de Brzo-inventarisaties weer. Hieruit blijkt dat veel instanties aanvullende acties hebben uitgevoerd om hun inventarisatie nog tijdens de looptijd van het onderzoek op orde te krijgen. Begin december 2002 hebben alle provincies hun Brzo-inventarisatie afgerond. Van de gemeenten heeft inmiddels 93 % de inventarisaties afgerond, de milieudiensten zijn voor 80 % gereed. Opvallend is dat een drietal grote milieudiensten heeft aangegeven nog geen (volledige) inventarisatie te hebben uitgevoerd.

Tabel 5-1: Stand van zaken Brzo-inventarisatie

Instantie	Inventarisatie afgerond								Nog niet afgerond		Totaal onderzochte instanties	
	Evident geen Brzo-bedrijven		Vóór onderzoek afgerond		Na aanvullende acties tijdens onderzoek		Sub-Totaal					
Gemeenten	14	6%	133	53%	88	34%	235	93%	18	7%	253	100%
Milieudiensten	0	0%	7	47%	5	33%	12	80%	3	20%	15	100%
Provincies	0	0%	9	75%	3	25%	12	100%	0	0%	12	100%
Totaal	14	6%	149	53%	96	34%	259	92%	21	8%	280	100%

Noot: Percentages zijn gerelateerd aan het totaal aantal onderzochte instanties (in laatste kolom)



5.4 Oorzaken van inadequate inventarisaties door instanties

Bij de instanties waar de inventarisaties niet optimaal zijn bevonden, heeft de VROM-Inspectie de oorzaken hiervan onderzocht. De resultaten zijn weergegeven in afbeelding 5-1.

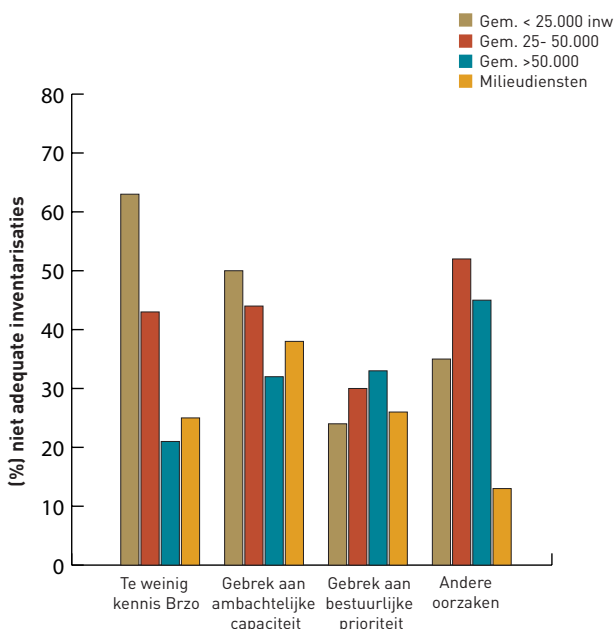
De milieudiensten en de (middel) grote gemeenten noemden het gebrek aan ambtelijke capaciteit als belangrijkste oorzaak voor een niet optimale inventarisatie. Verder schreven de grotere gemeenten de tekortkomingen ook toe aan een gebrek aan bestuurlijke prioriteit.

Bij de kleinere gemeenten schort het vaak aan kennis omtrent het Brzo 1999 en het instrumentarium. Dit uitte zich onder meer in foutieve Brzo-toetsen op basis van de in een inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen in plaats van op basis van de vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen.

Verder bleken gevaarlijke stoffen niet altijd juist geclassificeerd conform de Wet milieu gevaarlijke stoffen (Wms).

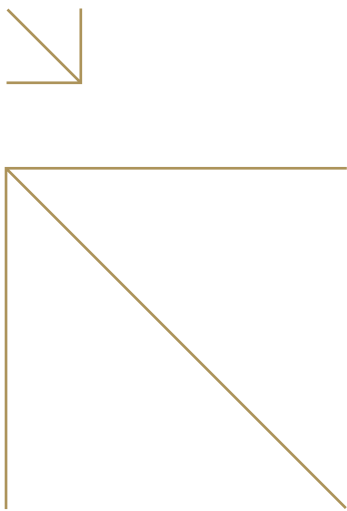
Verder geeft ongeveer 40 % van de gemeenten, waar de inventarisatie niet optimaal is uitgevoerd, andere oorzaken dan de bovengenoemde. Deze andere oorzaken zijn weergegeven in tabel 5-2.

Afb. 5-1 Oorzaken niet adequate inventarisaties



Tabel 5-2 : Andere oorzaken van niet adequate inventarisatie

Oorzaak	Aantal
Vertrouwende op - / uitbesteed aan anderen	7
Niet onderbouwde aannames	5
Vertrek medewerker	5
Gebrekkige vergunningen	2
Ontbreken van stoffeninformatie	2
Onbekendheid met stoffen	1
Onbekend met gewijzigde inzicht in gevaar meststoffen	1
Niet naar aandachtscategorieën gekeken	1
Totaal	24



Een aantal kleinere gemeenten bleek te veel te vertrouwen op het uitgevoerde of uitbestede werk aan anderen en veronderstelde dat geen additionele acties nodig waren. Ook werd soms ten onrechte aangenomen dat er geen Brzo-bedrijven in de gemeente zouden zijn en werd bij vergunningverlening en controles te weinig rekening gehouden met Brzo-aspecten.

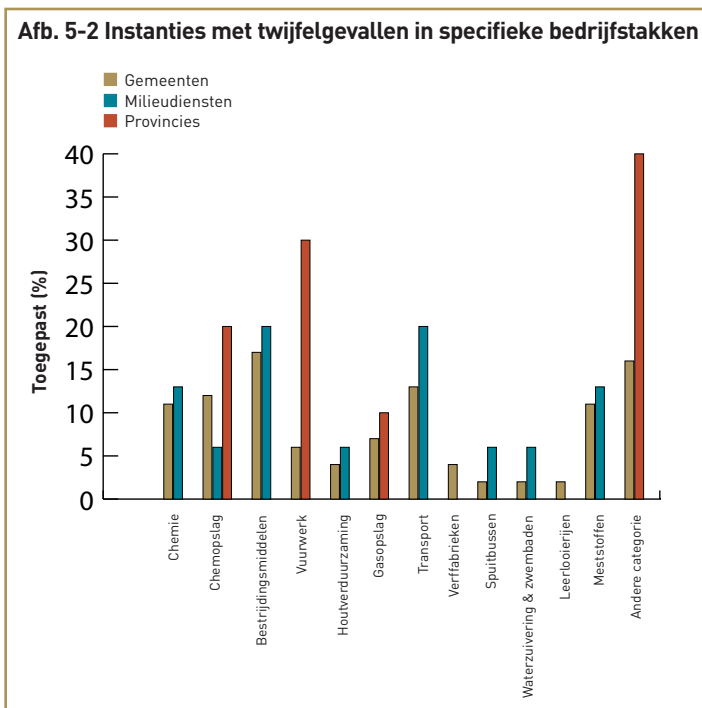
Het onderzoek wees uit dat de identificatie en toetsing van Brzo-bedrijven ook voor ervaren vergunningspecialisten, met een niet-chemische achtergrond, een lastige zaak kan zijn. Tijdens het toetsingsproces bleken gemeenten in het bijzonder problemen te hebben in het onderscheid tussen de Wms-stofcategorïeën licht ontvlambaar en zeer licht ontvlambaar (categorie 7 en 8). Ook werden er problemen ervaren in de classificatie van gevaarlijke stoffen opgeslagen door de transportbedrijven, vanwege het gebruik van een andere stoffenclassificatie (ADR) in deze bedrijfstak. Tenslotte bleken gemeenten problemen te ervaren om op de hoogte te blijven van gewijzigde inzichten van risico's van gevaarlijke stoffen (bijvoorbeeld: meststoffen) of nieuwe stoffeninformatie.

5.5 Twijfelgevallen

Bij het doornemen van de inrichtingenbestanden bij de bevoegde instanties zijn in totaal 261 potentiële Brzo-bedrijven gesignaleerd waarover tijdens het interview bij het bevoegd gezag twijfel bestond over Brzo-plicht. Veruit de meeste daarvan werden gevonden bij interviews met gemeentelijke instanties (zie tabel 5-3). In alle gevallen van twijfel heeft de VROM-Inspectie het bevoegd gezag verzocht alsnog een toets uit te voeren om Brzo-plicht vast te kunnen stellen. Daarbij is geadviseerd desgewenst gebruik te maken van de DCMR helpdesk en/of het SERIDA rekenprogramma. In voorkomende situaties hebben alle instanties aan dit verzoek voldaan. De verstrekte gegevens zijn in dit rapport verwerkt.

Tabel 5-3 : Aangetroffen twijfelgevallen

Instantie	Geen	Twijfelgevallen 1-2	Twijfelgevallen > 2	Totaal aantal twijfelgevallen
Gemeenten	159	53	24	215
Milieudiensten	8	5	2	23
Provincies	8	3	1	23
Totaal	175	61	27	261



Afbeelding 5-2 geeft de onderverdeling van de twijfelgevallen naar aandachtscategorie. De meeste twijfelgevallen zijn gevonden in de categorieën bestrijdingsmiddelopslagen¹, chemie, transport en ook in meststoffenopslagen, waar de bevoegde instanties na het ongeval in Toulouse meer aandacht aan hebben besteed. In de categorieën houtverduurzaming, verffabrieken, spuitbussen, waterzuiveringen en zwembaden zijn er minder twijfelgevallen gevonden. Voor stuwadoorsbedrijven is Brzo-plicht in discussie.

Sinds het van kracht worden van het Vuurwerkbesluit vallen de Brzo-plichtige vuurwerkbedrijven met opslag van professioneel vuurwerk onder het bevoegd gezag van de provincie. Dit verklaart waarom bij gemeenten geen twijfelgevallen in deze categorie zijn vermeld.

De provincies bleken de meeste twijfelgevallen te hebben over de Brzo-plicht van bedrijven in de energie- en afvalverwerkingsector (bijna 40 % van het totaal aantal twijfelgevallen). Bij de gemeenten werden verder 15 % van de twijfelgevallen gevonden in andere categorieën dan de eerder genoemde aandachtscategorieën, onder meer in de galvano-industrie, de elektronische industrie en ziekenhuizen.

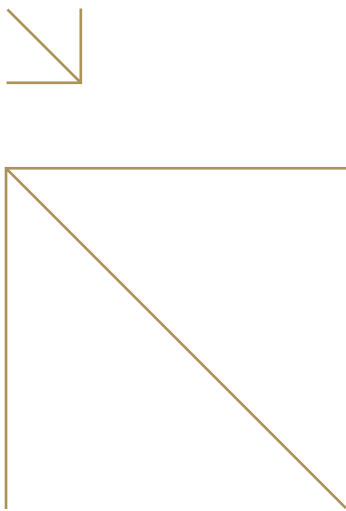
5.6 Veranderingen in Brzo-bedrijvenlijst

De interviews en de daaruit ontstane acties in het project hebben geleid tot een groot aantal wijzigingen in de landelijke Brzo-bedrijvenlijst, welke zijn weergegeven in Tabel 5-5.

De verwerkte mutaties kunnen verschillende oorzaken hebben, zoals:

- naamswijziging van het bedrijf
- opheffing van het bedrijf
- wijziging van het bevoegd gezag, b.v. bij de grote vuurwerkbedrijven
- niet eerder als Brzo-plichtig geïdentificeerd
- niet (meer) Brzo-plichtig
- wijziging van het Brzo-regime, b.v. VR versus PBZO.

¹ Inmiddels is na onderzoek door TNO vast komen te staan dat de kunstmeststoffen kalisalpeter (kaliumnitraathoudend, KNO_3) en chilisalpeter (natriumnitraathoudend, NaNO_3), welke als C-meststof worden aangeduid, oxiderende stoffen zijn in de zin van de Wms. Dit houdt o.a. in dat de vergunde opslag van C-meststoffen in hoeveelheden groter dan 50 ton (= lage drempelwaarde Brzo) in principe Brzo-plichtig is, ook al bestaat de feitelijke opslag niet geheel uit de beide genoemde meststoffen. In dergelijke situaties kan Brzo-plicht worden voorkomen door restrictieve (lager dan de Brzo-drempelwaarden) voorschriften op te nemen in de Wm vergunning ten aanzien van de vergunde opslag van oxiderende stoffen. Zie ook bijlage E.

**Tabel 5-5 : Veranderingen in de Brzo-bedrijvenlijst**

Inspectie Regio	Provincie (geografisch)	Toegevoegd aan de lijst	Afgevoerd van de de lijst	Onjuist geclassificeerd (type bedrijf)		Onjuist geclassificeerd (Bevoegd Gezag)	
				VR i.p.v. PBZO	PBZO i.p.v. VR	Prov ipv gem	Gem ipv Prov
N	Drenthe	-	2	-	-	-	-
	Friesland	1	-	3	-	1	-
	Groningen	1	6	1	-	-	-
N-W	Flevoland	-	-	-	-	1	-
	Noord-Holland	3	6	-	-	-	1
	Utrecht	2	2	-	-	1	-
O	Gelderland	6	3	-	1	1	-
	Overijssel	6	2	-	-	-	-
Z	Limburg	8	5	-	-	1	-
	Noord-Brabant	13	4	1	1	1	-
Z-W	Zeeland	3	1	-	-	-	1
	Zuid-Holland	29	14	-	3	-	-
Totaal		72*	45	5	5	6	2

* de toegevoegde bedrijven dienen nog een kennisgeving krachtens het Brzo in te dienen

Op de bedrijvenlijst van maart 2002 staan 304 Brzo-bedrijven. Aan de lijst zijn 72 nieuwe bedrijven toegevoegd (meer dan 20% van het oorspronkelijke aantal), die voorheen niet waren onderkend als Brzo-plichtig.

Van de bedrijven op de bedrijvenlijst van maart 2002 bleken er 45 niet (meer) Brzo-plichtig te zijn, bijvoorbeeld omdat in de praktijk minder gevaarlijke stoffen worden opgeslagen dan volgens de Wm vergunning is toegestaan. Door aanpassing van de vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen tot onder de laagste Brzo-drempelwaarde vervalt de Brzo-plicht.

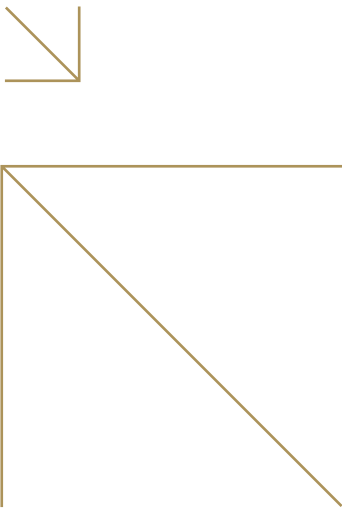
Voorts bleken 18 bedrijven onjuist geclassificeerd te zijn door aanpassing van vergunningen of wijziging van het bevoegd gezag. In deze laatste categorie bevinden zich de grote vuurwerkbedrijven, die sinds het van kracht worden van het Vuurwerkbesluit onder het bevoegd gezag van de provincies vallen.

Van de aan de lijst toegevoegde bedrijven vallen 46 bedrijven onder het bevoegd gezag van de gemeenten. Van vijf bedrijven is het bevoegd gezag nog niet vastgesteld.

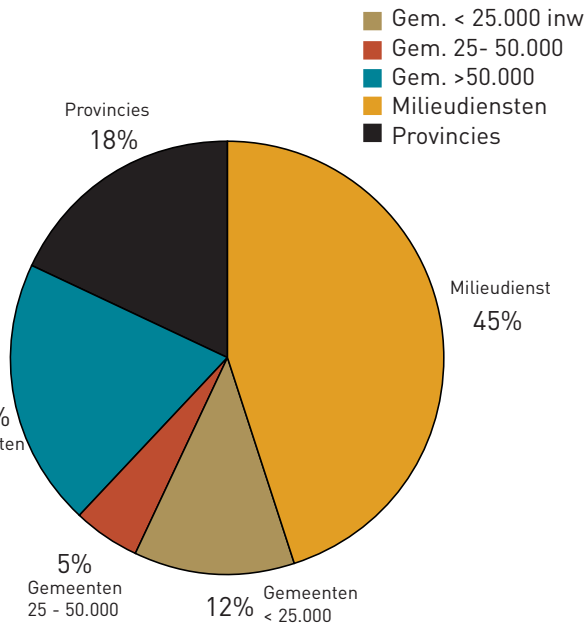
Van de nieuw geregistreerde Brzo-bedrijven zijn er 48 PBZO-

bedrijven en 10 VR-bedrijven. Van de 14 overige is classificatie nog niet vastgesteld. Het grote aantal nieuwe PBZO- en bedrijven met de gemeente als bevoegd gezag is te verklaren doordat het project met name was gericht op gemeenten waar Brzo-bedrijven nog niet waren onderkend en doordat VR-plichtige bedrijven in de regel al beter in kaart waren gebracht. Verder bleken de namen van 18 reeds geregistreerde Brzo-bedrijven te zijn gewijzigd. Tijdens het onderzoek is ook een aantal ontbrekende Brzo-classificatiegegevens verzameld.

Afbeelding 5-3 geeft de instanties weer waar toegevoegde Brzo-bedrijven zijn gesignaleerd. Een groot aantal Brzo-bedrijven (bijna 40 % van totaal) is gevonden in Zuid Holland als gevolg van een systematische doorlichting van het bedrijvenbestand door de DCMR Milieudienst Rijnmond. In de meeste gemeenten waar nieuwe bedrijven zijn onderkend ging het om één of twee gevallen, in een uitzonderingsgeval werden in één gemeente zes nieuwe Brzo-bedrijven aan de lijst toegevoegd.



Afb. 5-3: Instanties waar toegevoegde Brzo bedrijven zijn gevonden



Tabel 5-6 : Bedrijvenlijst naar soort

Totaal Brzo	VR	PBZO	Onbekend
338	168	150	20

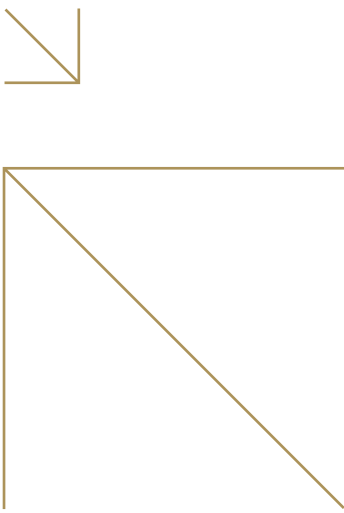
5.7 Geactualiseerde Brzo-bedrijvenlijst

Op basis van de voorgaande informatie is de bestaande Brzo-bedrijvenlijst gemuteerd. De geactualiseerde lijst is opgenomen in bijlage A. Tijdens het onderzoek is gebleken dat niet alle instanties inventarisaties hebben afgerond. Bij 18 gemeenten en 3 milieudiensten resteren nog twijfelgevallen, zijn inventarisaties nog niet volledig of zelfs nog niet gestart. (zie hoofdstuk 6).

Deze constatering doet vermoeden dat de geactualiseerde bedrijvenlijst nog niet compleet is.

Tabel 5-6 geeft de verhouding van de nieuwe bedrijvenlijst uitgesplitst naar Brzo-regime.

De geografische uitsplitsing naar VROM-Inspectie en provincie is opgenomen in bijlage C.

**Tabel 5-7 : Bedrijvenlijst naar bevoegd gezag**

Totaal Brzo-bedrijven	Bevoegd gezag			
	Provincie	Gemeente	Ministerie ²	Onbekend
338	191	136	2	9

Tabel 5-8 : Aantal Brzo-bedrijven per gemeente

Aantal Brzo-bedrijven	Aantal Gemeenten	Percentage
0	419	85%
1	49	10%
2	18	4%
3-4	9	2%
5-10	3	1%
> 10	0	0%
Totaal	495	100%

Tabel 5-7 geeft de verhouding van de nieuwe bedrijvenlijst uitgesplitst naar bevoegd gezag.

De geografische uitsplitsing naar VROM-Inspectie en provincie is opgenomen in bijlage C.

Voor circa 60 % van de Brzo-bedrijven is de provincie het bevoegde Wm gezag. Van deze provinciale bedrijven valt bijna driekwart onder het VR regime. Van de 191 provinciale Brzo-bedrijven moeten er 130 een veiligheidsrapport opstellen.

Voor ongeveer 40 % van de Brzo-bedrijven is de gemeente het bevoegde Wm-gezag. Van deze gemeentelijke bedrijven valt circa driekwart onder het PBZO-regime. Van de 136 gemeentelijke Brzo-bedrijven moeten er 38 een veiligheidsrapport opstellen. Deze 38 VR-bedrijven zijn in 30 gemeenten gelegen.

In bijna alle gevallen vormt de gemeente of de provincie het bevoegd gezag. Twee bedrijven (waaronder een buskruitfabriek) vallen onder het bevoegd gezag van een ministerie.

Tabel 5-8 geeft een uitsplitsing naar het aantal Brzo-bedrijven waarvoor een gemeente het bevoegd gezag vormt.

In het merendeel van de Nederlandse gemeenten (85 %) bevinden zich geen Brzo-bedrijven. In totaal treden 79 gemeenten op als bevoegd gezag voor één of meerdere Brzo-bedrijven. In de meeste gemeenten gaat het om een of twee Brzo-bedrijven. De drie koplopers zijn Oosterhout (6), Rotterdam (7) en Moerdijk (8). Moerdijk en Rotterdam laten hun Wm-taken respectievelijk uitvoeren door de Regionale Milieudienst West-Brabant (RMD) en de DCMR Milieudienst Rijnmond.

Ook de Provincie Zuid-Holland en een aantal andere gemeenten laten Wm-taken op het gebied van het Brzo 1999 uitvoeren door milieudiensten. Voor ongeveer 40 % van de bedrijven treden de milieudiensten op namens het bevoegd gezag. Uitschieter hierbij is de DCMR, die Brzo-taken voor 86 bedrijven uitvoert (= 25 % van totaal aantal Brzo-bedrijven).

² een bedrijf onder MinVROM, een bedrijf onder MinEZ

6. Nazorg

Er zijn begin december 2002 nog 18 gemeenten en drie milieudiensten die hun inventarisaties nog niet hebben afgerond. Tabel 6-1 geeft een uitsplitsing van deze instanties naar regio.

Zes instanties moeten nog kennisgevingen van bekende Brzo-bedrijven doorsturen.

Vier instanties moeten alsnog op grond van de lijsten met meest risicovolle bedrijven, potentiële Brzo-bedrijven selecteren en toetsen aan het Brzo 1999. Sommigen van deze instanties moesten nog een (definitieve) lijst van risicovolle bedrijven opstellen.

Verder moeten 16 instanties nog de Brzo-plicht van specifieke bedrijven controleren. De meeste van deze instanties moeten dat doen voor een klein aantal (1-3) bedrijven.

De uitsplitsing van de nog te ondernemen acties per instantie is samengevat in tabel 6-2 in bijlage D.

Bij een groot aantal resterende twijfelgevallen blijkt dat de Wm-vergunning van de betreffende bedrijven onduidelijk is over de vergunde hoeveelheden en de classificatie van de gevaarlijke stoffen conform de Wet milieugevaarlijke stoffen, waardoor moeilijk is na te gaan of deze bedrijven onder het Brzo vallen. In het geval waarin gevaarlijke stoffen zonder restricties of gelimiteerde hoeveelheden zijn vergund en het dus niet valt uit te sluiten dat drempelwaarden van het Brzo worden overschreden, wordt Brzo-plicht verondersteld. Indien dit niet realistisch is zullen de vergunningen van deze bedrijven moeten worden aangepast, zodat duidelijkheid ontstaat over welke hoeveelheden van de verschillende soorten gevaarlijke stoffen vergund zijn, waarna eventuele Brzo-plicht kan worden vastgesteld.

Een aantal instanties wacht nog op veiligheidsbladen van gevaarlijke stoffen om Brzo-toetsing te kunnen uitvoeren.

Tabel 6-3 geeft een uitsplitsing van de uitstaande twijfelgevallen naar de verschillende aandachtscategorieën. De meeste twijfelgevallen bevinden zich in de categorieën bestrijdingsmiddelenopslagen en gasopslagen.

Tabel 6-1: Aantal instanties die inventarisatie nog niet hebben afgerond

Inspectie	Provincie	Gemeenten	Milieudiensten
N	Drenthe	1	
	Friesland	1	
	Groningen		
NW	Flevoland	1	
	Noord-Holland	2	
	Utrecht	3	1
O	Gelderland		
	Overijssel	1	
Z	Limburg	1	
	Noord-Brabant	2	
ZW	Zeeland	2	
	Zuid-Holland	4	2
Totaal		18	3

Tabel 6-3 : Twijfelgevallen in aandachtscategorieën

Aandachtscategorie	Aantal instanties met twijfelgevallen
Gasopslag	3
Bestrijdingsmiddelen	3
Chemie	2
Chemicaliënopslag	2
Transport	2
Meststoffen	2
Verffabrieken	1

7. Conclusies en aanbevelingen

7.1 Bekendheid van instanties met het Brzo 1999

- De provincies en milieudiensten zijn over het algemeen goed bekend met de Brzo-regelgeving en de -instrumenten. Bij de meeste gemeenten is de regelgeving wel bekend, maar is de kennis van de secundaire instrumenten als de HUBO, het RIB en de stoffendatabase SERIDA minder aanwezig. Met name is deze kennis beperkt bij kleinere gemeenten, mede ook door de afwezigheid van specialistische kennis op het gebied van externe veiligheid en het veelal ontbreken van Brzo-bedrijven in deze gemeenten.
- Slechts een klein deel van de betrokken medewerkers van gemeenten heeft deelgenomen aan de Infomil bijeenkomsten en de Geoplan cursus.
- Een aantal kleine gemeenten gaf aan ondersteuning bij de uitvoering van de Brzo-taken te behoeven. Een derde deel van de gemeenten weet dat ze hiervoor bij de landelijke helpdesk (DCMR) terecht kunnen. Van de gemeenten heeft 15 % ook daadwerkelijk de helpdesk gebruikt.

Aanbevelingen voor de helpdesk, IPO, VNG en VROM

- Periodiek (gezien het natuurlijke verloop onder vergunningverleners tenminste jaarlijks) een landelijke cursus/opleiding te organiseren voor gemeentelijke en provinciale beleidsmedewerkers gericht op Brzo-wet- en regelgeving.
- De landelijke Brzo-helpdesk bij de DCMR dient in stand te blijven en opnieuw onder de aandacht van (met name kleine) gemeenten te worden gebracht. In dit verband kan ook gedacht worden aan uitbreiding van taken van de helpdesk, zoals het oprichten van een uitwisselingsplatform voor gemeenten (provincies kennen al een tweemaandelijks overleg voor Brzo-coördinatoren) of het houden van workshops rond veiligheidsthema's.
- Regelmatig, of zo vaak als nodig een IPO/VNG Nieuwsbrief uit te brengen om de instanties o.a. op de hoogte te houden van gewijzigde inzichten in risico's van gevaarlijke stoffen, nieuwe stoffeninformatie, etc.

7.2 Inventarisaties Brzo-bedrijven

- Alle provincies hebben een lijst van categorie IV-bedrijven en/of risicobedrijven gebruikt om potentiële Brzo-bedrijven te identificeren. Circa een vijfde van de gemeenten en milieudiensten heeft géén van deze twee methoden gehanteerd om potentiële Brzo-bedrijven systematisch in kaart te brengen.

- De instanties maken bij het screenen van hun bedrijvenbestand nauwelijks gebruik van specifieke Brzo-aandachtscategorieën. De door de VROM-Inspectie tijdens de interviews gebruikte opsomming van mogelijke aandachtscategorieën werd door veel gemeenten als nuttig ervaren (zie punt 6. van de vragenlijst, bijlage B).
- De helft van de milieudiensten en provincies en 42 % van de grotere gemeenten bleek nog plannen te hebben voor aanvullende acties om Brzo-bedrijven te onderkennen. De kleinere gemeenten bleken zulke plannen doorgaans niet (nodig) te hebben.

Aanbevelingen voor de helpdesk

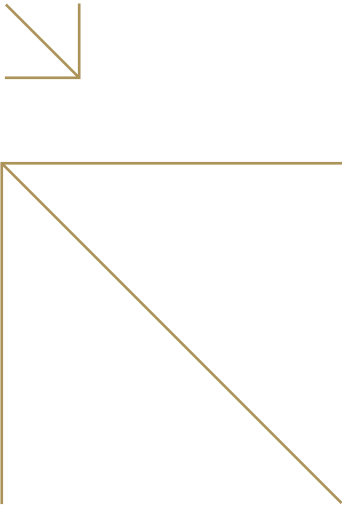
- De landelijke helpdesk ontwikkelt een lijst met aandachtscategorieën opdat bevoegde instanties gericht en effectief kunnen toetsen op Brzo-plicht van bedrijven. Deze lijst wordt geactualiseerd op basis van ingediende kennisgevingen. Een toelichting op de lijst kan aangeven welke specifieke stoffen er worden gebruikt in de verschillende aandachtscategorieën.

7.3 Resultaten Brzo-inventarisatie VROM-Inspectie

- Begin december 2002 hebben alle provincies hun Brzo-inventarisatie (nagenoeg) afgerond. Bij 18 gemeenten en 3 milieudiensten resteren onvolkomenheden.
- De milieudiensten en gemeenten noemden het gebrek aan ambtelijke capaciteit als belangrijkste reden voor hun niet optimale inventarisatie. De kleinere gemeenten weten de tekortkomingen met name ook aan het gebrek aan kennis van het Brzo.
- Tijdens de actie heeft de VROM-Inspectie 261 bedrijven gesignaleerd, waarover onvoldoende duidelijkheid over Brzo-plicht bestond. Van deze twijfelgevallen zijn er 215 bij gemeentelijke instanties gevonden.
- Alle onderzochte instanties hebben – na daartoe door de VROM-Inspectie te zijn verzocht – de gesignaleerde twijfelgevallen alsnog onderworpen aan een Brzo-toets.

Aanbevelingen voor de VROM-Inspectie en bevoegde instanties

- De VROM-Inspectie stimuleert instanties die Brzo-inventarisaties nog niet hebben gestart of afgerond zulks op korte termijn te doen of te voltooien.
- Wm aanvragen voor vestiging van nieuwe bedrijven dienen door het bevoegd gezag bij twijfel altijd te worden getoetst op Brzo-aspecten.



- Wm controleurs dienen Brzo-aspecten structureel in hun bedrijfscontroles op te nemen.

7.4 Landelijke Brzo-bedrijvenlijst

- De bedrijvenlijst van maart 2002 blijkt binnen relatief korte tijd niet meer actueel en/of volledig te zijn. Er zijn 72 nieuwe bedrijven toegevoegd (meer dan 20 % van oorspronkelijke aantal), 45 bedrijven bleken niet (meer) Brzo-plichtig te zijn. 18 Bedrijven bleken onjuist geclassificeerd te zijn door wijzigingen in bevoegd gezag of aanpassingen in VR plicht.
- Het grootste gedeelte van de toegevoegde bedrijven is PBZO plichtig en valt onder gemeentelijk bevoegd gezag.
- Volgens de huidige stand van zaken (december 2002) is het Brzo 1999 bij 338 bedrijven van toepassing. Ongeveer de helft van deze bedrijven dient een veiligheidsrapport op te stellen.
- De uitkomsten van dit onderzoek dienen ter complementering van de officiële Brzo-bedrijvenlijst, welke in opdracht van het Ministerie van VROM door het RIVM jaarlijks wordt gepubliceerd.

Aanbevelingen voor het RIVM en het ministerie van VROM

- In nauw overleg met het RIVM de thans geactualiseerde lijst met Brzo-bedrijven te publiceren op de RIVM en VROM Internetsites.
- Met het RIVM afspraken maken over de verwerking van mutaties en een meer frequente actualisering van de (RIVM-site) lijst.
- De structuur van de stroom vanuit het ministerie van VROM (kennisgevingen en VR) richting RIVM te onderzoeken op consistentie en zonodig bestaande afspraken hierover te herzien.

7.5 Knelpunten

- Gemeentelijke vergunningen Wet milieubeheer zijn soms te onduidelijk of voor wat betreft Brzo-aspecten onvolledig om een Brzo-toets te kunnen uitvoeren.
- Inrichtingen voor de opslag van (kunst) meststoffen slaan vaak ook de oxiderende C-meststoffen chilisalpeter en kalisalpeter op. Indien een vergunning de opslag van > 50 ton C-meststoffen toestaat en geen restricties stelt aan beide voornoemde oxiderende meststoffen valt de inrichting op grond van de vergunde hoeveelheden in principe onder de werking van het Brzo 1999, ook al blijven de feitelijk opge-

slagen hoeveelheden chilisalpeter en kalisalpeter onder de drempelwaarde van Bijlage I, deel II kolom 3 (oxiderend) van het Brzo 1999. De vergunning op grond van de Wet milieubeheer blijft het toetsingskader.

Aanbevelingen voor het bevoegd gezag

- Het bevoegd gezag past zonodig die vergunningen aan die het mogelijk maken om > 50 ton oxiderende C-meststoffen op te slaan, mits binnen de normale bedrijfsvoering van de inrichting de werkelijk opgeslagen hoeveelheid altijd (ruimschoots) onder de genoemde drempelwaarde blijft. Zie ook bijlage E.



Lijst van afkortingen en begrippen

ADR	Accord Européen au transport international des marchandises dangereuses par Route
Brzo 1999	Besluit risico's zware ongevallen 1999
Categorie IV	Milieucategorie van bedrijven in milieuzonering
CPR	Commissie ter Preventie van Rampen
DCMR	Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond
HUBO	Handreiking Uitvoering Besluit risico's zware ongevallen 1999 voor Overheden
PBZO	Preventiebeleid ter voorkoming van zware ongevallen
RIB	Rapport Informatie-eisen Brzo 1999 (CPR-20)
Rrzo	Regeling risico's zware ongevallen 1999
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RMD	Regionale Milieudienst West-Brabant
SERIDA	Safety Environmental Risk Database
Seveso II	Europese Richtlijn 96/82/EEG
TNO	Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek
VI	VROM-Inspectie
VR	Veiligheidsrapport
VROM	Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Wm	Wet milieubeheer
Wms	Wet milieugevaarlijke stoffen



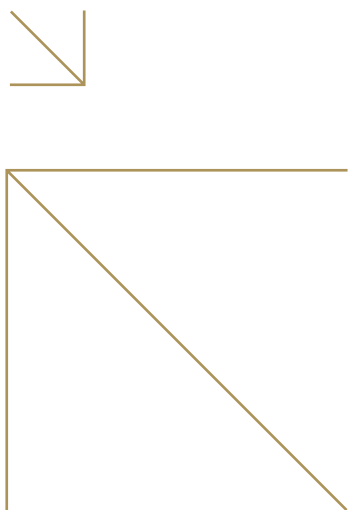
Bijlage A Bedrijvenlijst

Toelichting op Brzo-bedrijvenlijst

Kolom	Toelichting
Ongewijzigd (ongew)	is geen wijziging t.o.v. oorspronkelijke bedrijvenlijst van maart 2002 als in één van de laatste vier kolommen geen "x" staat, betekent dat de gegevens vanuit de oorspronkelijke bedrijvenlijst niet zijn aangepast.
Gewijzigd (gew)	Betekent dat gegevens van het genoemde bedrijf zijn gewijzigd t.o.v. oorspronkelijke lijst. Dat kan een naamsverandering zijn, een wijziging in bevoegd gezag, etc. Wat gewijzigd is, is terug te vinden onder de kolom "Opmerkingen".
Toegevoegd (toegev)	deze kolom is aangevinkt als betreffende bedrijf is toegevoegd aan de lijst (stond niet in de oorspronkelijke bedrijvenlijst).
Kennisgeving en EVRnr	afkomstig uit de oorspronkelijke RIVM-bedrijvenlijst. Voor nieuwe bedrijven zijn deze gegevens nog niet aangevuld.

Bedrijvenlijst

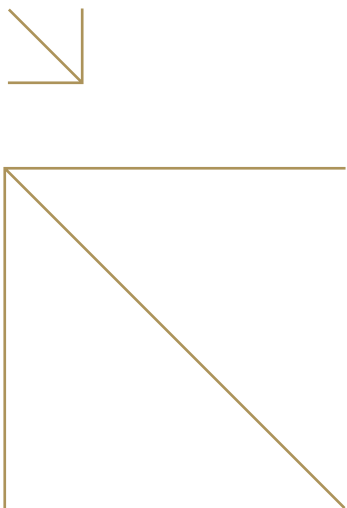
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Groningen	Teijin Twaron BV (voorheen Twaron Products-Farmsum)	Delfzijl	Farmsum	Provincie
Groningen	Rohm and Haas BV, Delfzijl	Delfzijl	Farmsum	Gemeente
Groningen	North Refinery Refining & Trading Company	Delfzijl	Farmsum	Provincie
Groningen	Dynea BV (voorheen Neste Resins, Delfzijl)	Delfzijl	Farmsum	Provincie
Groningen	Methanor V.O.F.	Delfzijl	Delfzijl	Provincie
Groningen	FMC Industrial Chemicals (Netherlands) B.V.	Delfzijl	Delfzijl	Gemeente
Groningen	Delamine BV	Delfzijl	Delfzijl	Provincie
Groningen	Aldel	Delfzijl	Delfzijl	Provincie
Groningen	Akzo Nobel Chemicals bv Farmsum	Delfzijl	Farmsum	Provincie
Groningen	Noordgastransport B.V.	Eemsum	Uithuizen-Groningen	Provincie
Groningen	Suiker Unie locatie Groningen	Groningen	Groningen	Provincie
Groningen	CSM Suiker bv, Suikerfabriek "Vierlaten"	Groningen	Groningen	Provincie
Groningen	Aardolie Opslag Groningen B.V.	Groningen	Groningen	Gemeente
Groningen	Resina Chemie BV	Hoogezand-Sappemeer	Foxhol	Provincie
Groningen	Mobacc	Veendam	Veendam	Gemeente
Groningen	AVEBE b.a.	Vlagtwedde	Ter Apelkanaal	Provincie
Groningen	AVEBE Folhol	Hoogezand-Sappemeer	PBZO	
Friesland	Avek	Achtkarspelen	Surhuisterveen	Gemeente
Friesland	N.V. Nederlandse Gasunie	Boarnsterhim	Oldeboorn	Provincie
Friesland	Enna Aerolsols b.v.	Dongeradeel	Dokkum	Gemeente
Friesland	Schuurmans-vuurwerkopslag	Leeuwarden	Leeuwarden	Provincie
Friesland	Johnson Polymer b.v.	Skarsterlân	Nijehaske	Provincie
Friesland	ATF	Smallingerland	Drachten	Provincie
Friesland	MoTip B.V.	Weststellingwerf	Wolvega	Gemeente
Friesland	Gascentrum Grouw	Boarnsterhim		Gemeente
Drenthe	Twaron Products-Emmen	Emmen	Emmen	Gemeente
Drenthe	Accordis Industrial Fibers bv	Emmen	Emmen	Provincie
Overijssel	Deventer Overslag Combinatie B.V. (DOK)	Deventer	Deventer	Gemeente
Overijssel	Tyco Mallinckrodt Baker B.V.	Deventer	Deventer	Gemeente
Overijssel	Akzo Nobel Polymer Chemicals BV	Deventer	Deventer	Provincie
Overijssel	Weghorst Oliko	Enschede	Enschede	Gemeente
Overijssel	Jacob Bakker	Enschede	Enschede	Gemeente
Overijssel	Rjee Omdigas	Enschede	Enschede	Gemeente
Overijssel	Landbouwcentrum Poortman	Hardenberg	Dedemsvaart	Gemeente
Overijssel	Agro de Vaart	Hardenberg	Dedemsvaart	Gemeente
Overijssel	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Hengelo	Hengelo	Hengelo	Gemeente



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
VR	46	146	Naamswijziging bedrijf		x	
PBZO	93			x		
PBZO	49			x		
VR		136	Naamswijziging bedrijf		x	
VR	97	143		x		
VR	91	148		x		
VR	58	147	VR ipv PBZO		x	
VR	106			x		
VR	50	5		x		
PBZO	32			x		
PBZO	51			x		
PBZO	48			x		
PBZO	119			x		
VR	161	60		x		
VR				x		
PBZO	105			x		
				x		
PBZO				x		
PBZO	222			x		
VR	240		VR ipv PBZO		x	
VR			BG gewijzigd (prov ipv gem) en VR ipv PBZO	x		
PBZO	241			x		
VR	221		VR ipv PBZO		x	
VR	197 (79)			x		
PBZO						x
PBZO	150			x		
PBZO	65	149		x		
			BG aangevuld. Post toulouse; VR/PBZO nog onduidelijk	x		
PBZO				x		
VR	164	107		x		
PBZO			BG + PBZO aangevuld			x
PBZO			BG + PBZO aangevuld			x
PBZO			BG + PBZO aangevuld			x
PBZO			vergunning moet worden aangepast; zal dan niet meer BRZO-plichtig zijn	x		
PBZO			vergunning moet worden aangepast; zal dan niet meer BRZO-plichtig zijn	x		
PBZO				x		

Vervolg Bedrijvenlijst

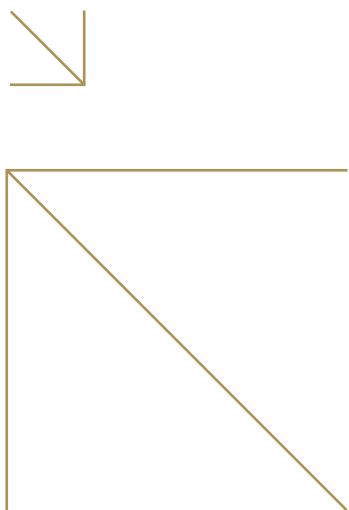
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Overijssel	Akzo Nobel Base Chemicals Hengelo	Hengelo	Hengelo	Provincie
Overijssel	CONDEA SERVO BV	Hof van Twente	Delden	Provincie
Overijssel	Treferto (voorheen Vulcaan mestst.)	Hof van Twente	Goor	Gemeente
Overijssel	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Kampen	Kampen	Kampen	Gemeente
Overijssel	N.V. Nederlandse Gasunie, Vilsteren	Ommen	Vilsteren	Provincie
Overijssel	BK	Staphorst	Staphorst	Gemeente
Overijssel	Esso	Zwolle	Zwolle	Gemeente
Overijssel	Triferto (VH Vulcaan Meststoffen)	Zwolle	Zwolle	
Gelderland	Diosynth B.V. locatie Apeldoorn	Apeldoorn	Apeldoorn	Gemeente
Gelderland	Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V.	Arnhem	Arnhem	Gemeente
Gelderland	Mond & Riksen	Arnhem	Arnhem	Gemeente
Gelderland	Industriepark Kleefse Waard bv	Arnhem	Arnhem	Provincie
Gelderland	BASF Nederland BV	Arnhem	Arnhem	Provincie
Gelderland	Akzo Nobel Chemicals B.V. Arnhem	Arnhem	Arnhem	Gemeente
Gelderland	Denka International BV	Barneveld	Barneveld	Gemeente
Gelderland	PFW Aroma Chemicals B.V.	Barneveld	Barneveld	Provincie
Gelderland	Triferto (voorheen NPK van Eck BV)	Doetinchem	Doetinchem	
Gelderland	BV Centrale Aankoop FNZ	Duiven	Duiven	Gemeente
Gelderland	Kave Gas BV Ede	Ede	Ederveen	Gemeente
Gelderland	LTC Rijnvlei B.A.	Geldermalsen	Geldermalsen	Gemeente
Gelderland	Recitel Nederland B	Kesteren	Kesteren	Provincie
Gelderland	Lesli Vuurwerk BV	Lichtenvoorde	Lichtenvoorde	Gemeente
Gelderland	ABCTA	Lochem	Lochem	
Gelderland	Van Cooten Diervoeders B.V.	Buren	Lienden	Gemeente
Gelderland	Tankbouw Rootselaar Nijkerk	Nijkerk	Nijkerk	Provincie
Gelderland	Robo gascentrale	Nijkerk	Nijkerk	Gemeente
Gelderland	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Nijmegen	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente
Gelderland	Te Winkel & Ooms	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente
Gelderland	Philips semiconductors BV	Nijmegen	Nijmegen	Provincie
Gelderland	Noviant	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente
Gelderland	MSAS Health Care Logistics BV	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente
Gelderland	Electrabel	Nijmegen	Nijmegen	Provincie
Gelderland	Luxan B.V.	Overbetuwe	Elst	Gemeente
Gelderland	Benegas B.V.	Putten	Putten	Gemeente
Gelderland	Parenco	Renkum	Renkum	Provincie
Gelderland	Hoek Loos BV	Rheden	Dieren	Provincie
Gelderland	Wetro Tiel B.V.	Tiel	Tiel	Gemeente
Gelderland	PPG Coatings BV	Tiel	Tiel	Provincie



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
VR	33	1		x		
VR	77	63		x		
			BG aangevuld. Post toulouse; VR/PBZO nog onduidelijk	x		
PBZO	88			x		
VR	76	106		x		
PBZO				x		
PBZO	243			x		
						x
PBZO	81			x		
PBZO	63			x		
PBZO				x		
PBZO	155			x		
VR	157	12	gaat in juni 2003 sluiten	x		
PBZO	62			x		
PBZO			BG en VR/PBZO aangevuld			x
PBZO	195			x		
						x
PBZO				x		
VR		37		x		
			BG aangevuld. Post toulouse; VR/PBZO nog onduidelijk	x		
VR	159	90		x		
PBZO	199			x		
						x
			BG aangevuld. Post toulouse; VR/PBZO nog onduidelijk	x		
PBZO	207	113		x		
PBZO	193 (85)			x		
PBZO	122			x		
PBZO	126	112		x		
PBZO	153			x		
PBZO	125			x		
PBZO	123			x		
PBZO			BG en VR/PBZO aangevuld			x
VR	177	20		x		
VR	176	14		x		
PBZO	56			x		
PBZO	156			x		
PBZO	117			x		
PBZO	118			x		

Vervolg Bedrijvenlijst

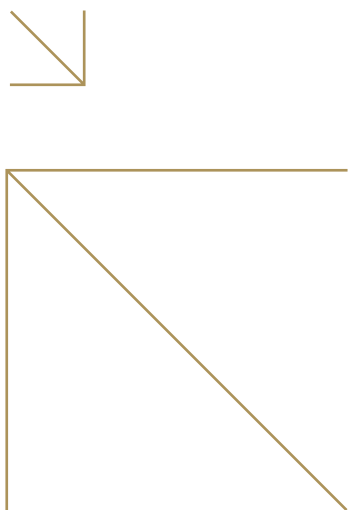
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Gelderland	Gasdepot de Kellen	Tiel	Tiel	Gemeente
Gelderland	Wolff Vuurwerk-Wilp	Voorst	Wilp	Gemeente
Gelderland	Wolff vuurwerk-Twello	Voorst	Twello	gemeente
Gelderland	Van Westen Vuurwerk	Voorst	Twello	Provincie
Gelderland	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Wageningen	Wageningen	Wageningen	Gemeente
Gelderland	Sachem (voorheen Laporte Performance Chemicals BV)	Zaltbommel	Zaltbommel	Provincie
Gelderland	N.V. Nederlandse Gasunie Zevenaar	Zevenaar	Zevenaar	Provincie
Gelderland	Primagaz Nederland BV, Zutphen	Zutphen	Zutphen	Gemeente
Utrecht	STC Holland B.V. (Handelmaatschappij A. Smit & Zoon B.V.)	Amersfoort	Amersfoort	Gemeente
Utrecht	Rohm and Haas B.V., Amersfoort	Amersfoort	Amersfoort	Provincie
Utrecht	SC Johnson Europlant B.V.	De Ronde Venen	Mijdrecht	Provincie
Utrecht	DSM Minera	Maarssen	Maarssen	Provincie
Utrecht	Van der Sluijs Tankopslag b.v.	Utrecht	Utrecht	Gemeente
Utrecht	Engelhard De Meern BV	Utrecht	De Meern	Gemeente
Utrecht	TDG Veenendaal BV	Veenendaal	Veenendaal	Gemeente
Utrecht	Gert Breeschoten B.V.	Veenendaal	Veenendaal	Provincie
Utrecht	Breeschoten De Kruiterij BV	Veenendaal	Veenendaal	Provincie
Utrecht	Primagaz	Woudenberg	Woudenberg	Gemeente
Utrecht	Van Apeldoorn Transportbedrijf	Woudenberg	Woudenberg	Gemeente
Utrecht	Breve Houtbewerking B.V.	Zeist	Den Dolder	Gemeente
Flevoland	Broekhoff Vuurwerk International BV	Dronten	Dronten	Provincie
Flevoland	Profyto gewasbescherming vof	Noordoostpolder	Emmeloord	Gemeente
Flevoland	Claushuis Metaalmaatschappij B.V.	Zeewolde	Zeewolde	Provincie
Noord-Holland	Witco b.v.	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	Crompton Europe bv (voorheen Uniroyal Chemical B.V.)	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	PVS Chemicals Holland BV	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	Oiltanking Amsterdam	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	Europoint Terminals Netherlands B.V.	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	BP Amsterdam terminal	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	AVR-Industrie	Amsterdam	Amsterdam	Gemeente
Noord-Holland	Aga Gas	Amsterdam	Amsterdam	Gemeente
Noord-Holland	N.V. PWN Waterleidingbedrijf N-H	Andijk	Andijk	Gemeente
Noord-Holland	NAM Den Helder	Den Helder	Den Helder	MEZ
Noord-Holland	Aircraft Fuel Supply	Haarlemmermeer	Haarlemmermeer	Provincie
Noord-Holland	N.V. Nederlandse Gasunie Heemskerk	Heemskerk	Heemskerk	Provincie
Noord-Holland	Muiden Chemie International B.V.	Muiden	Muiden	VROM
Noord-Holland	Cindu BV	Uithoorn	Uithoorn	Provincie



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
VR	142	45		x		
PBZO	226			x		
PBZO	227			x		
PBZO	255		KG: type BRZO-plicht VR BG gewijzigd	x	x	
PBZO				x		
VR	158	151	Naamswijziging bedrijf		x	
PBZO	194			x		
VR		80		x		
	254			x		
VR	68		toekomst: geen Brzo-bedrijf meer	x		
VR	210 (69)			x		
VR	67		toekomst: geen Brzo-bedrijf meer	x		
PBZO	165			x		
VR	sec 64	33		x		
VR	188		Wijziging in naam bedrijf		x	
PBZO	256		Wijziging BG en aangevuld VR/PBZO		x	
VR						x
PBZO	189			x		
VR						x
PBZO			nvt, 2001	x		
VR	sec 61				x	
PBZO	249			x		
PBZO	206			x		
VR	104	78		x		
VR	103		Naamswijziging bedrijf		x	
VR	44			x		
VR		53		x		
VR	111	9		x		
VR	110	48		x		
PBZO	166			x		
PBZO				x		
PBZO	144				x	
VR		4			x	
VR	202			x		
PBZO	203			x		
VR	200			x		
VR	87			x		

Vervolg Bedrijvenlijst

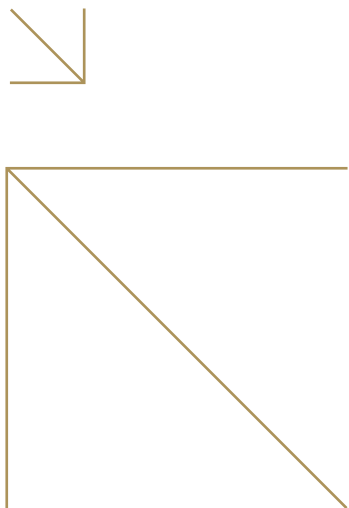
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Noord-Holland	Hoek Loos B.V. IJmuiden	Velsen	IJmuiden	Provincie
Noord-Holland	DSM Agro B.V.	Velsen	IJmuiden	Provincie
Noord-Holland	Corus Staal BV	Velsen	IJmuiden	Provincie
Noord-Holland	Solvay Pharmaceuticals BV	Weesp	Weesp	Provincie
Noord-Holland	N.V. Nederlandse Gasunie, Wieringermeer	Wieringermeer	Middenmeer	Provincie
Noord-Holland	Eurometaal NV	Zaandam	Zaandam	Gemeente
Noord-Holland	GDA (AVI-WEST)	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	Reliant Velsen	Velsen		Provincie
Noord-Holland	Sigma Coatings BV	Amsterdam	Amsterdam	Gemeente
Zuid-Holland	Vos B.V.	Alphen aan den Rijn	Alphen a/d Rijn	Provincie
Zuid-Holland	Van Iperen BV	Binnenmaas	Westmaas	
Zuid-Holland	Hans van der Elst v.o.f.	Monster	Poeldijk	Gemeente
Zuid-Holland	Suiker Unie Puttershoek	Binnenmaas	Puttershoek	Provincie
Zuid-Holland	Opslag en Distributiecentrum Van der Helm	Delft	Delft	Gemeente
Zuid-Holland	DSM Gist B.V.	Delft	Delft	Provincie
Zuid-Holland	ASEPTA B.V.	Delft	Delft	Gemeente
Zuid-Holland	Trans Terminal Dordrecht	Dordrecht	Dordrecht	Gemeente
Zuid-Holland	Petroplus Tankstorage Dordrecht B.V.	Dordrecht	Dordrecht	Gemeente
Zuid-Holland	VOPAK Dordrecht (voorheen Paktank	Dordrecht	Dordrecht	Provincie
Zuid-Holland	Du Pont de Nemours (Nederland BV)	Dordrecht	Dordrecht	Provincie
Zuid-Holland	TEVAN Olie B.V.	Gorinchem	Gorinchem	Gemeente
Zuid-Holland	Purac Biochem B.V.	Gorinchem	Gorinchem	Gemeente
Zuid-Holland	Draka Interfoam BV (vh Vita Interfoam BV)	Hillegom	Hillegom	Provincie
Zuid-Holland	Den Hartog B.V.	Liesveld	Groot-Ammers	Gemeente
Zuid-Holland	Kuhne en Nagel	Papendrecht	Papendrecht	Gemeente
Zuid-Holland	Ziegler Nederland B.V.	Albrandswaard	Rotterdam- Albrandswaard	Gemeente
Zuid-Holland	Sita (voorheen Wacto Ecoservices)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Vordian-Europoort (voorheen Eastman Chemical)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Vopak Terminal TTR BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Vopak Terminal Laurens haven BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Vopak Terminal Europoort BV	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Vopak Terminal Chemiehaven BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Vopak Terminal Botlek BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Vopak Logistics Services Pernis B.V.	Rotterdam	Vondelingenplaat-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Veembedrijf De Rijke, Botlek	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Vecom BV (Mozartlaan)	Maassluis	Maassluis	Provincie
Zuid-Holland	Vabix Holding BV	Rotterdam	Rotterdam	Gemeente
Zuid-Holland	Unitor	Rotterdam	Rotterdam- Albrandswaard	Provincie



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
VR	14	129		x		
VR	186 (52)	25		x		
VR	53	110		x		
PBZO	198 (143)			x		
VR	204	135		x		
PBZO	239			x		
PBZO						x
PBZO						x
PBZO						x
PBZO	138		PBZO ipv VR		x	
	236			x		
PBZO						x
PBZO	55			x		
VR	83	111		x		
PBZO	66			x		
PBZO	84	11		x		
VR	234			x		
PBZO	235			x		
VR				x		
VR	167	26		x		
PBZO				x		
PBZO	220			x		
PBZO		124		x		
PBZO	232			x		
VR	231			x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR	121		Naamswijziging bedrijf		x	
PBZO	42		Naamswijziging bedrijf		x	
VR	129	71		x		
VR	132			x		
VR	131	56		x		
VR	130	164		x		
VR	180	47		x		
VR	208	54		x		
VR	115	119		x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
PBZO			nieuw toegevoegd			x
PBZO				x		

Vervolg Bedrijvenlijst

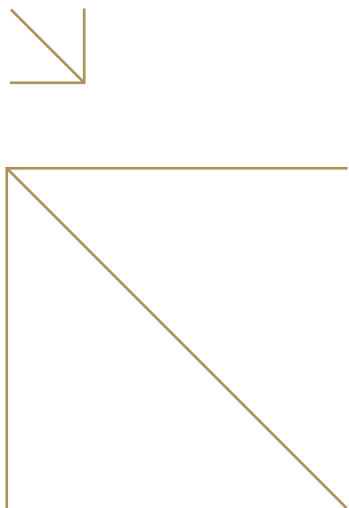
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Zuid-Holland	Tessenderlo Chemie Rotterdam BV	Vlaardingen	Vlaardingen	Provincie
Zuid-Holland	TEAM Terminal B.V.	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Store-Ship B.V. (Merwedeweg)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Steinweg, C. - Handelsveem RST (Den Hamweg)	Rotterdam	Rotterdam	Gemeente
Zuid-Holland	Steinweg, C. - Handelsveem BV (Proff. Gerbrandyweg)	Rotterdam	Botlek-Rt	Gemeente
Zuid-Holland	Steinweg, C. (350142)	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	Steinweg, C. - Handelsveem BV (Dodewaardstraat)	Rotterdam	Rotterdam	Gemeente
Zuid-Holland	Steinweg (C.) Handelsveem, Seinehaven	Rotterdam	Botlek Rt	Provincie
Zuid-Holland	Shin-Etsu PVC BV	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	Shell Nederland Resolution	Rotterdam	Pernis	Provincie
Zuid-Holland	Shell Nederland Raffinaderij B.V. Europoort	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Shell Nederland Raffinaderij B.V Pernis	Rotterdam	Pernis	Provincie
Zuid-Holland	Shell Nederland Chemie B.V. Vondelingenplaat	Rotterdam	Pernis	Provincie
Zuid-Holland	Schenker International	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	RST	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	Ridderhaven Property II BV	Ridderkerk	Ridderkerk	Gemeente
Zuid-Holland	Rail Service Center Rotterdam	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	Rail Service Center Maasvlakte	Rotterdam	Maasvlakte Rt	Provincie
Zuid-Holland	Quest International Nederland BV	Rotterdam	Botlek Rt	Provincie
Zuid-Holland	Oosterom en Zoon	Rotterdam	Rotterdam	Gemeente
Zuid-Holland	Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Nufarm	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Netherlands Refining Company B.V. (Nerefco),lo	Rotterdam	Pernis	Provincie
Zuid-Holland	Nerefco locatie Europoort	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Nederlandse Benzol Maatschappij BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	N.V. Nederlandse Gasunie, Maasvlakte	Rotterdam	Maasvlakte-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Maersk Logistics BV	Albrandswaard	Rotterdam Albrandswaard	Gemeente
Zuid-Holland	Maatschap Europoort Terminal	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Maasvlakte Olie Terminal	Rotterdam	Maasvlakte-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Lyondell Europoort	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Lyondell Chemical Nederland, Ltd. Botlek	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Lyondell Chemical Nederland Ltd. (Maasvlakte)	Rotterdam	Maasvlakte Rt	Provincie
Zuid-Holland	Lucite (voorheen Ineos Acrylics)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	LBC Rotterdam B.V.	Rotterdam	Rotterdam	Provincie



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR	40	84		x		
VR	37	137		x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
PBZO			nieuw toegevoegd			x
PBZO			nieuw toegevoegd			x
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR		134		x		
VR	41			x		
VR				x		
VR	17	66		x		
VR	18	64		x		
VR	20	67		x		
VR	251	168		x		
		157	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR		139	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
VR		169	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
VR	209	170		x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR	107	55		x		
VR	191 (178)			x		
VR	100	70		x		
VR	64	17		x		
VR	184			x		
VR	101	50		x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR	25	43		x		
VR	15	42		x		
VR	22	83		x		
VR	34	7		x		
VR		160	Is nog in oprichting	x		
PBZO	113		Naamswijziging bedrijf		x	
VR	21	123		x		

Vervolg Bedrijvenlijst

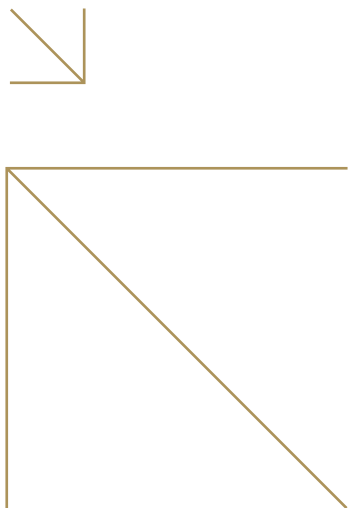
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Zuid-Holland	Kuwait Petroleum Europoort B.V. (KPE)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Kerr McGee (Kemira Pigments)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Katwijk Chemie BV	Katwijk	Katwijk	Gemeente
Zuid-Holland	Jotun Panits Ned. BV	Spijkenisse	Spijkenisse	Gemeente
Zuid-Holland	Jongeneel, A.J. & Zn Transport BV	Valkenburg	Valkenburg	Gemeente
Zuid-Holland	Huntsman ICI Holland BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Hollands Veem BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Gemeente
Zuid-Holland	Hempel Coatings (Nederland) BV	Vlaardingen	Vlaardingen	Gemeente
Zuid-Holland	Compagnie de Manutention (voorheen Hoogewerf de Rijke)	Rotterdam	Botlek Rt	Provincie
Zuid-Holland	Ferro (Holland) BV (v Helmontstr.)	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	Fa. A. Bil en Zonen	Bleiswijk	Bleiswijk	Gemeente
Zuid-Holland	Exxon Mobils Chemicals Holland B.V. (LCC-RPP)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Exxon Mobil Chemicals Holland B.V. (ROP)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Exxon Mobil Chemicals Holland B.V. (RAP)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Exel-Rotterdam (voorheen MSAS Global Logistics)	Rotterdam	Botlek-Rt	Gemeente
Zuid-Holland	Europe Combined Terminal ECT, Home	Rotterdam	Rt Pernis	Provincie
Zuid-Holland	Europe Combined Terminal ECT, Delta	Rotterdam	Maasvlakte Rt	Provincie
Zuid-Holland	Esso Raffinaderij Rotterdam B.V.	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Elf Atochem Rotterdam B.V.	Rotterdam	Vondelingenplaat-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Dynea (voorheen Neste Resins)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	DSM Resins International HvH	Rotterdam	Hoek van Holland	Provincie
Zuid-Holland	DOMO (voorheen Targor, Botlek)	Rotterdam	Botlek Rt	Provincie
Zuid-Holland	Den Hartog EXPL.MIJ	Rozenburg	Rozenburg	Gemeente
Zuid-Holland	Datema	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	Cytec Manufacturing B.V.	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Cooperatie Agrifirm	Bleiswijk	Bleiswijk	Gemeente
Zuid-Holland	Cimcool Industrial Products BV	Vlaardingen	Vlaardingen	Gemeente
Zuid-Holland	Carbon Black Nederland	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Caldic Europoort B.V.	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Cabot	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Borden Chemical Holland te Botlek Rotterdam	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	AVR NV prof. Gerbrandyweg 10	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Akzo Nobel Base Chemicals bv Rotterdam Botlek	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
VR	39	40		x		
VR				x		
PBZO						x
PBZO						x
PBZO						x
VR	36	35		x		
PBZO						x
PBZO						x
VR		172	Naamswijziging bedrijf		x	
VR	169	31		x		
PBZO						x
PBZO						x
VR	171			x		
VR	112	128		x		
PBZO	196		Naamswijziging bedrijf		x	
VR		126	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
VR		127	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
VR	116	29		x		
VR	26	58		x		
VR	174	6	Naamswijziging bedrijf		x	
VR	214			x		
VR	217	118		x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
PBZO			PBZO ipv VR		x	
VR	3	120		x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
PBZO			nieuw toegevoegd			x
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR	35	28		x		
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR	38	166		x		
VR	24		Dit is N.V. Afvalverwerking Rijnmond (dubbel op IMH-lijst) betreft zowel AVR-afvalverweking als AVR-Chemie	x		
VR	45	4		x		

Vervolg Bedrijvenlijst

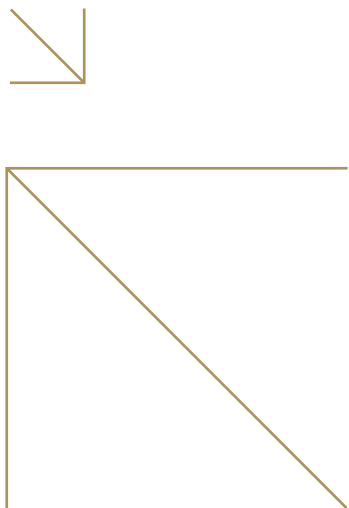
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Zuid-Holland	Air Liquide	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Air Products BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Kemira Rozenburg	Rozenburg	Rotterdam	Gemeente
Zuid-Holland	DSM Special Products Rotterdam	Rozenburg	Rozenburg	Provincie
Zuid-Holland	Koninklijke Brinkman BV	's Gravenzande	's Gravenzande	
Zuid-Holland	Akzo Nobel Car refinishes/coatings BV	Sassenheim	Sassenheim	Provincie
Zuid-Holland	Hoek Loos B.V. Botlek	Schiedam	Schiedam	Provincie
Zuid-Holland	Veembedrijf De Rijke, Spijkenisse	Spijkenisse	Spijkenisse	Provincie
Zuid-Holland	Nijman/Zeetank	Spijkenisse	Spijkenisse	Gemeente
Zuid-Holland	Hoek Loos B.V. (Spijkenisse)	Spijkenisse	Spijkenisse	Provincie
Zuid-Holland	Baris Investment	Spijkenisse	Spijkenisse	Gemeente
Zuid-Holland	Van der Sijde's Houtbereiding en Houthandel	Strijen	Strijen	
Zuid-Holland	Sijde's van der Houtbereiding en houthandel b	Strijen	Strijen	Gemeente
Zuid-Holland	Holtima (voorheen Zwanenburg l'orage)	Vlaardingen	Vlaardingen	Gemeente
Zuid-Holland	Heineken Nederland BV	Zoeterwoude	Zoeterwoude	Provincie
Zuid-Holland	Hercules Zwijndrecht B.V.	Zwijndrecht	Zwijndrecht	Provincie
Zuid-Holland	Epenhuysen Chemie B.V.	Zwijndrecht	Zwijndrecht	Gemeente
Zuid-Holland	Chemproha	Zwijndrecht	Zwijndrecht	Gemeente
Zuid-Holland	Air Products Nederland BV (Pernis)		Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	BRINKMAN-BLEISWIJK B.V	Bleiswijk	Bleiswijk	Gemeente
Zuid-Holland	INDUGAS NEDERLAND BV	Vlaardingen	Vlaardingen	Gemeente
Zuid-Holland	AVR-INDUSTRIAL WASTE SERVICES R'DAM	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	VOPAK TERMINAL BOTLEK NOORD	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	MICRO CHEMIE BV (PID)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zeeland	de Witte Handelsonderneming VOF	Borsele	s Gravenpolder	
Zeeland	Eastman Chemicals (voorheen Hercules)	Middelburg	Middelburg	Provincie
Zeeland	Zuid-Chemie BV	Sas van Gent	Sas van Gent	Provincie
Zeeland	Cerestar Benelux BV	Sas van Gent	Sas van Gent	Provincie
Zeeland	Hydro Agri Sluiskil B.V.	Terneuzen	Sluiskil	Provincie
Zeeland	DOW Benelux NV Terneuzen	Terneuzen	Terneuzen	Provincie
Zeeland	Broomchemie B.V.	Terneuzen	Terneuzen	Provincie
Zeeland	Air Products Nederland BV	Terneuzen	Hoek	Provincie
Zeeland	Air Liquide Technische Gassen B.V.	Terneuzen	Terneuzen	Provincie
Zeeland	TOTAL Raffinaderij Nederland N.V.	Vlissingen	Vlissingen	Provincie
Zeeland	Thermphos	Vlissingen	Vlissingen	Provincie
Zeeland	Sea Way Chemical Processing B.V.	Vlissingen	Vlissingen	Provincie
Zeeland	Petroplus (Westerhavenweg)	Vlissingen	Vlissingen	Gemeente
Zeeland	Petroplus (Oosterhavenweg)	Vlissingen	Vlissingen	Gemeente



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
PBZO			nieuw toegevoegd			x
VR	182	8		x		
VR	43	38		x		
VR	128	125		x		
	258			x		
VR	163			x		
PBZO	23			x		
VR		162		x		
PBZO		171	aangevuld BG en (VR)/PBZO		x	
VR	250		aangevuld VR/(PBZO)		x	
VR	102	117		x		
	230	155		x		
VR				x		
VR				x		
PBZO				x		
VR	54	10		x		
VR	228			x		
PBZO	229		verzoek bedrijf deels intrekken vergunning, zodat het pbzo-bedrijf word	x		
PBZO	248 (182)	8	aangevuld (VR)/PBZO		x	
VR						x
PBZO						x
VR						x
VR						x
VR						x
VR	216		naam gewijzigd		x	
VR	7			x		
PBZO	19			x		
VR	8	49		x		
VR	135	23	Toch wél VR-plichtig		x	
VR	10	167		x		
PBZO	6			x		
PBZO	5			x		
VR	9	73		x		
VR	218 (2)			x		
VR	225	34	VR/PBZO ingevoerd		x	
PBZO	109			x		
VR	108		BG gewijzigd		x	

Vervolg Bedrijvenlijst

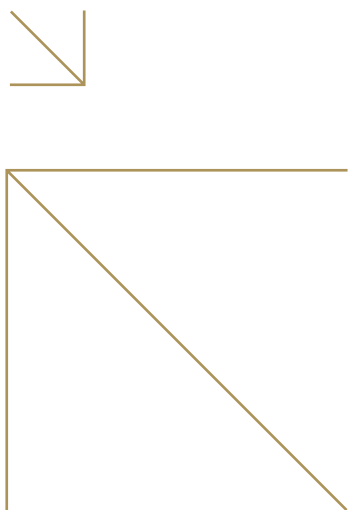
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Zeeland	Petroplus Sloe	Vlissingen	Vlissingen	Provincie
Zeeland	Pfauth Logistieke Dienstverleners bv	Vlissingen	Vlissingen	Provincie
Zeeland	Pechiney Nederland N.V.	Vlissingen	Ritthem	Provincie
Zeeland	KOSA	Vlissingen	Vlissingen	Provincie
Zeeland	Industrial Park Vlissingen B.V.	Vlissingen	Vlissingen	Gemeente
Zeeland	Chemgas Terminal Vlissingen B.V.	Vlissingen	Vlissingen	Provincie
Zeeland	ATOFINA Vlissingen BV	Vlissingen	Vlissingen	Provincie
Noord-Brabant	Mepavex	Bergen op Zoom	Bergen op zoom	Gemeente
Noord-Brabant	Koninklijke Nedalco B.V.	Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	Provincie
Noord-Brabant	General Electric Plastics BV	Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	Provincie
Noord-Brabant	Franerex	Bergen op Zoom	Bergen op zoom	Gemeente
Noord-Brabant	Akzo Nobel Resins Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	Provincie
Noord-Brabant	Pyrobest Fireworks	Best	Best	Provincie
Noord-Brabant	NOVA Chemicals Netherlands B.V.	Breda	Breda	Provincie
Noord-Brabant	CSM Suiker bv, Suikerfabriek "Wittouck"	Breda	Breda	Provincie
Noord-Brabant	Caligen Europe B.V.	Breda	Breda	Provincie
Noord-Brabant	Pasmico Budel Zink BV	Cranendonck	Budel-Dorplein	Provincie
Noord-Brabant	Ecco Tannery Nederland BV	Dongen	Dongen	Gemeente
Noord-Brabant	Hoekloos Medical B.V.	Eindhoven	Eindhoven	Gemeente
Noord-Brabant	Air Liquide BV	Eindhoven	Eindhoven	Gemeente
Noord-Brabant	Synbra Technology bv	Etten-Leur	Etten-Leur	Provincie
Noord-Brabant	Van der Sluijs Holding Statendam BV	Geertruidenberg	Geertruidenberg	Provincie
Noord-Brabant	Essent Energie Productie (voorheen EPZ Amercentrale)	Geertruidenberg	Geertruideberg	Provincie
Noord-Brabant	Hays Logistic Service	Geertruidenberg	Raamsdonkveer	Gemeente
Noord-Brabant	Koninklijke Sanders BV	Heusden	Vlijmen	Gemeente
Noord-Brabant	Beekse Bergen	Hilvarenbeek	Hilvarenbeek	Gemeente
Noord-Brabant	Shell Nederland Chemie, Moerdijk	Moerdijk	Moerdijk	Provincie
Noord-Brabant	Peroxid-Chemie GmbH	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente
Noord-Brabant	Messer Nederland BV	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente
Noord-Brabant	HCl Chemicals Benelux B.V.	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente
Noord-Brabant	Frans de Wit BV	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente
Noord-Brabant	Dr. W. Kolb Nederland B.V.	Moerdijk	Moerdijk	Provincie
Noord-Brabant	Den Hartogh Moerdijk C.V.	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
VR						x
						x
VR	70			x		
VR	224	34		x		
VR	2	34		x		
VR	31	30		x		
VR	162	[173]		x		
VR			KG mogelijk als onderdeel vd WM-aanvraag	x		
PBZO	89			x		
VR	74	32		x		
VR	257		Nog geen KG, wel deel VR Wijziging in naam bedrijf	x		x
PBZO	1		Word VR-plichtig	x		
VR			BG gew. en PBZO in VR verandert, KG wordt nagestuurd	x		
VR	30			x		
PBZO	75			x		
PBZO	29			x		
VR	57		KG: type BRZO-plicht VR	x		
VR/PBZO			gemeente heeft afspraken over aanpassing milieuverg gemaakt	x		
VR	253		KG: type BRZO-plicht PBZO			X
PBZO	252			x		
PBZO	192 [72]			x		
VR	137			x		
VR	244		naam gewijzigd			x
VR			aanvraag oprichtingsvergunning 28.05.02 samen met VR	x		
			22.08.02: KG wordt voor 01.10.02 aangepast en toegezonden	x		
VR/PBZO			kennisgeving moet nog komen cf brief gemeente 04-12-02	x		
VR	59	65		x		
PBZO	139			x		
PBZO	86			x		
VR	120			x		
PBZO	183			x		
PBZO	60	89	Niet meer VR, maar PBZO-plichtig			x
VR	12	141		x		

Vervolg Bedrijvenlijst

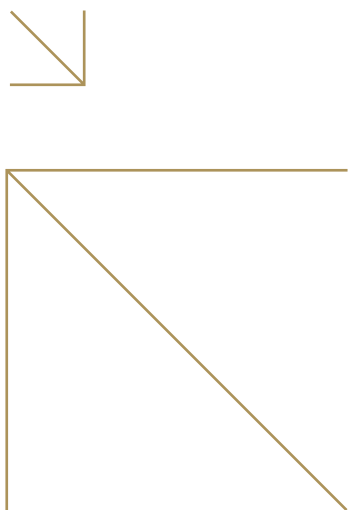
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Noord-Brabant	Chugoku Paints BV	Moerdijk	Heijningen	Gemeente
Noord-Brabant	Chemie-Pack Nederland B.V.	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente
Noord-Brabant	Caldic Chemie Zevenbergen	Moerdijk	Zevenbergen	Provincie
Noord-Brabant	Basell Benelux B.V. (vh. Montell)	Moerdijk	Klundert	Provincie
Noord-Brabant	AD International BV (voorheen AD Productions BV)	Moerdijk	Heijningen	Gemeente
Noord-Brabant	AZN	Moerdijk	Moerdijk	Provincie
Noord-Brabant	Superstar	Oosterhout	Oosterhout	Provincie
Noord-Brabant	Brabant Chemie BV	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente
Noord-Brabant	Spirit BV/Shell LPG	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente
Noord-Brabant	ELD	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente
Noord-Brabant	ECD/Peterson Transport	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente
Noord-Brabant	Snijders Olie B.V. (rel. maet Shell LPG)	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente
Noord-Brabant	Den Braven Sealants B.V.	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente
Noord-Brabant	Unipol Holland BV	Oss	Oss	Provincie
Noord-Brabant	Chemetall NV	Oss	Oss	Gemeente
Noord-Brabant	Akzo Pharma (Diosynth-Veerse meer 4)	Oss	Oss	Provincie
Noord-Brabant	Akzo Pharma (Diosynth-Moleneind, Oss)	Oss	Oss	Provincie
Noord-Brabant	N.V. Nederlandse Gasunie Ravenstein	Ravenstein	Ravenstein	Provincie
Noord-Brabant	Syngenta (vh. NovartisAgroBenelux)	Roosendaal	Roosendaal	Gemeente
Noord-Brabant	Distributiecentrum Van den Anker Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Gemeente
Noord-Brabant	Van den Anker Beheer B.V.	Son en Breugel	Son	Gemeente
Noord-Brabant	Distributiecentrum Van den Anker B.V.	Son en Breugel	Son	Gemeente
Noord-Brabant	Suiker Unie locatie Dinteloord	Steenbergen	Dinteloord	Provincie
Noord-Brabant	Primagaz Tilburg	Tilburg	Tilburg	Gemeente
Noord-Brabant	NTG	Tilburg	Tilburg	Gemeente
Noord-Brabant	Fuji	Tilburg	Tilburg	Provincie
Noord-Brabant	Beko BV	Tilburg	Tilburg	Provincie
Noord-Brabant	Stahl Holland bv	Waalwijk	Waalwijk	Provincie
Noord-Brabant	Avecia/Neoresins	Waalwijk	Waalwijk	Provincie



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
PBZO	127		KG: type BRZO-plicht VR	x		
VR	11	19		x		
VR		140	KG is juli 2002 herzonden naar VROM en VIZ	x		
VR	61			x		
VR	140		naam gewijzigd, aanvraag rev. Vergunning bevat VR, zonder QRA (niet nodig aug. 2002)	x		
VR			KG moet nog komen			x
PBZO			KG moet nog komen			x
PBZO			KG 18.09.02 naar VROM en VIZ gezonden		x	
PBZO			evt. VR, KG is binnen			x
PBZO			KG wordt naar VROM gezonden			x
PBZO			KG wordt naar VROM gezonden			x
PBZO			Kg wordt zsm toegezonden vlg. brief gem Oosterhout 09.10.02	x		
PBZO/VR			Kg wordt zsm toegezonden vlg. brief gem Oosterhout 09.10.02	x		
VR	151			x		
PBZO				x		
PBZO	141 (71)			x		
VR	246 (141) (27)			x		
VR	145	52		x		
VR	98	41		x		
VR	99			x		
VR	95	115	2 vestigingen, 2 kennisgevingen, 1 EVR-nummer VR/PBZO ingevoerd	x		x
VR	94	115	2 vestigingen, 2 kennisgevingen, 1 EVR-nummer	x		
PBZO	133			x		
PBZO	175			x		
PBZO	238		Kennisgeving ingevoerd		x	
PBZO	219		naam gewijzigd		x	
VR			Geen KG, niet toegevoegd, KG wordt door BG naar VROM gezonden	x		
			naam gewijzigd		x	
			BG gewijzigd		x	
PBZO	73			x		
VR	90			x		

Vervolg Bedrijvenlijst

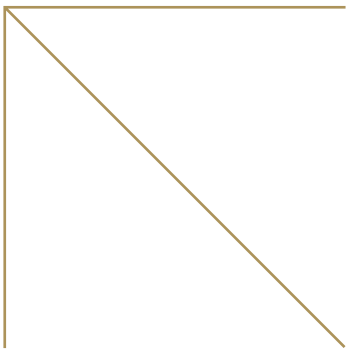
Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Noord-Brabant	Duinwaterbedrijf Zuid-Holland	Woudrichem	Woudrichem	Gemeente
Limburg	Demkolec	Haelen	Haelen	Provincie
Limburg	Benegas	Horst aan de Maas	Horst	Gemeente
Limburg	Rohan & Zn L	Landgraaf	Landgraaf	Provincie
Limburg	Essent (voorheen EPZ Clauscentrale	Maasbracht	Maasbracht	Provincie
Limburg	Johnson Matthey B.V.	Maastricht	Maastricht	Gemeente
Limburg	Ciba Speciality Chemicals Maastricht B.V.	Maastricht	Maastricht	Gemeente
Limburg	Colortrend BV	Maastricht	Maastricht	Gemeente
Limburg	Chemical Warehouse Services	Maastricht	Maastricht	Provincie
Limburg	Jewagas BV	Meerlo-Wanssum	Wanssum	Gemeente
Limburg	Akzo Nobel Functional Chemicals	Roerdalen	Herkenbosch	Gemeente
Limburg	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Roermond	Roermond	Roermond	Gemeente
Limburg	Solvay Chemie BV	Roermond	Herten	Provincie
Limburg	Akcros Chemicals b.v. (AKZO Nobel)	Roermond	Roermond	Provincie
Limburg	Rockwool Lapinus	Roermond	Roermond	Provincie
Limburg	Vinamul	Sittard-Geleen	Geleen	Provincie
Limburg	FSM Europe (vh. Philips)	Sittard-Geleen	Sittard	Gemeente
Limburg	DSM Limburg BV	Sittard-Geleen	Geleen	Provincie
Limburg	AIK Laminates BV (vh. Philips)	Sittard-Geleen	Sittard	Gemeente
Limburg	N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij	Venlo	Venlo	Provincie
Limburg	DSM Fine Chemicals	Venlo	Venlo	Provincie
Limburg	Primagaz	Venray	Venray	Gemeente
Limburg	Trespa International B.V.	Weert	Weert	Provincie
Limburg	Honeywell Fluorine Products Europe BV	Weert	Weert	Provincie
Volgende bedrijven stonden dubbel in de lijst:				
Zuid-Holland	N.V. Afvalverwerking Rijnmond	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Noord-Holland	VOS BV	Hoorn	Hoorn	Gemeente
Zuid-Holland	Vopak/Paktank (voorheen Paktank Dordrecht)	Dordrecht	Dordrecht	Provincie
Noord-Brabant	Nederlandse Technische Gasmaatschappij	Tilburg	Tilburg	
De volgende bedrijven vallen niet onder de werking van het Brzo: (en zijn derhalve uit bovenstaande lijst verwijderd)				
Noord-Holland	Akzo Nobel Chemicals BV, Amsterdam	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	Quest International	Naarden	Naarden	Provincie
Noord-Holland	General Electric Plastics ABS BV	Amsterdam	Amsterdam	Provincie



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
PBZO/VR			Kennisgeving komt voor 6 dec 2002			x
PBZO			minimaal PBZO, KG moet nog komen			x
PBZO			(VR)/PBZO aangevuld		x	
VR			betreft saneringssituatie			x
PBZO			minimaal PBZO, KG moet nog komen			x
VR	201			x		
VR	205			x		
PBZO			28.08.02 ontvangen, KG bevat foute somm. Bepaling	x		
VR	237		BG gewijzigd		x	
PBZO			evt. VR, KG is juni 2002 naar VROM gezonden		x	
VR	187 (168)	156		x		
PBZO	134			x		
PBZO	47	68		x		
VR	181			x		
PBZO						x
PBZO	146			x		
PBZO			Plaats VA gewijzigd, KG 04.07/02 ontvangen	x		
VR	13	24		x		
PBZO			naam + plaatsVA gewijzigd, KG 04.07.02 ontvangen	x		
VR	4	102		x		
VR	136	105		x		
PBZO			KG ontvangen op 13-09-02			x
VR	16	103		x		
VR	82	3		x		
VR						
PBZO						
VR	238					
VR		2				
PBZO	160					
VR	185	16				

Vervolg Bedrijvenlijst

Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag
Noord-Holland	Hickson Garantor Nederland BV, Amsterdam	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	CERES Amsterdam Marine Terminals	Amsterdam	Amsterdam	Provincie
Noord-Holland	Amylum Nederland BV	Zaanstad	Koog aan de Zaan	Provincie
Overijssel	Foreco Dalfsen BV	Dalfsen	Dalfsen	
Overijssel	Haarman Vuurwerk	Enschede	Enschede	Gemeente
Gelderland	ENKA BV	Ede	Ede	Provincie
Gelderland	Koole Tankstorage Nijmegen	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente
Gelderland	Koole Tankstorage Nijmegen	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente
Groningen	DOW Benelux Delfzijl	Delfzijl	Farmsum	
Groningen	Aventis CropScience Benelux BV	Delfzijl	Farmsum	
Groningen	Holmost BV	Veendam	Veendam	
Groningen	Philips Lightning BV Winschoten	Winschoten	Winschoten	
Groningen	NAM Grijpskerk	Zuidhorn	Grijpskerk	
Groningen	Mikx vuurwerkopsalg	Groningen	Groningen	Gemeente
Drenthe	DSM Resins International bv	Emmen	Schoonebeek	Provincie
Drenthe	NAM Gasopslagk, Norg	Noordenveld	Norg	
Zuid-Holland	MAVOM	Alphen ad Rijn	Alphen ad Rijn	Provincie
Zuid-Holland	Kemira Pernis BV	Rotterdam	Vondelingenplaat-Rt	
Zuid-Holland	AVR locatie Oude Maasweg	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Air Products, Locatie Marktweg	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Ethyl Europe SPRL	Dordrecht	Dordrecht	Gemeente
Zuid-Holland	Vecom	Maasluis	Maasluis	Gemeente
Zuid-Holland	Hoekloos BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Exxon Mobils Chemicals Holland B.V. (RPP)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Botlke Tank Terminal B.V.	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie
Zuid-Holland	Du Pont Rozenburg B.V.	Rozenburg	Rozenburg	Provincie
Zuid-Holland	AVR-KGA Services NV	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	Ferro (Holland) BV (Industrieweg)	Rotterdam	Rotterdam	Provincie
Zuid-Holland	Nijman/Zeetank	Spijkensisse	Spijkensisse	Provincie
Zeeland	ACZC Sluiskil	Sluiskil	Sluiskil	
Noord-Brabant	Zeehavenbedrijf Dordrecht	Moerdijk	Moerdijk	Provincie
Noord-Brabant	Bodycoat Tilburg BV (vh. Staps metaalharderij)	Tilburg	Tilburg	Gemeente
Noord-Brabant	Bata Nederland	Best	Best	Gemeente
Limburg	Rail Terminal Born	Sittard-Geleen	Born	Gemeente
Limburg	Jade (vh Phillips)	Sittard-Geleen	Sittard-Geleen	Gemeente
Limburg	Barge terminal Born	Sittard-Geleen	Born	Gemeente
Limburg	Facilities Wetering	Weert	Weert	Provincie
De volgende bedrijven moeten nog worden opgenomen in de Brzo bedrijvenlijst:				
Zuid-Holland	Nic.Sosef B.V.	Naaldwijk	Honselersdijk	Gemeente



VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
				ongew.	gewijz.	toegev.
PBZO		76				
PBZO		158				
PBZO	114					
		150				
PBZO						
PBZO	154					
PBZO	245 (124)					
PBZO	124					
		122				
		145				
	242					
		87				
		144				
PBZO						
PBZO	190					
		109				
VR						
	39					
VR	96	108				
	247 (182)					
VR		163				
PBZO						
PBZO						
PBZO	173					
VR		55				
PBZO	223 (78)					
VR	152					
VR	170	81				
VR						
PBZO						
PBZO						
PBZO						
PBZO						
		101				
VR		103				
PBZO						

Bijlage B

Vragenlijst

1. Instantie

Naam	<input type="text"/>
Postadres	<input type="text"/>
Postcode	<input type="text"/>
Plaats	<input type="text"/>
Contactpersoon	<input type="text"/>

Wat voor soort instantie

Gemeente / Provincie / Samenwerkingsverband / Milieudienst

Bij samenwerkingsverband en milieudienst aangeven voor welke gemeenten de verkregen info van toepassing is (namen gemeenten invullen)

<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>

Bezoekdatum

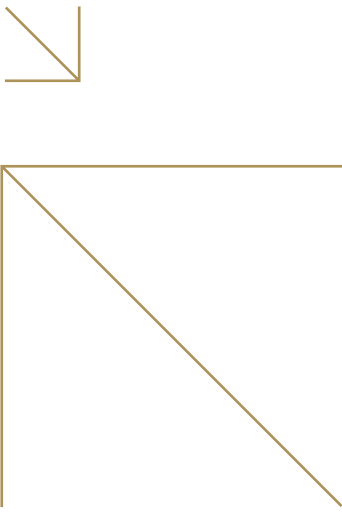
<input type="text"/>

Aantal Brzo-bedrijven waarvoor de instantie optreedt als/ namens het bevoegd gezag, volgens bijlage Brzo inventarisatie bedrijvenlijst (RIVM-lijst)

<input type="text"/>

2. Bekendheid van instantie met het Brzo 99?

- Met het besluit en de Regeling risico's zware ongevallen 1999
- Met de handreiking uitvoering Brzo 99 voor overheden (HUB0)
- Met de CPR 20 rapport informatie-eisen Brzo 99 (RIB)
- Met de stoffendatabase Serida
- Middels deelname aan infobijeenkomsten Infomil
- Middels deelname cursus Seveso II-cursus Brzo 99 (Geoplan/ Arboplan)
- Bestaan landelijke Brzo-helppesdesk DDCMR bekend (tel. 010-2468000)
- De landelijke Brzo-helppesdesk DCMR gebruikt (voor bezoek VROM- Inspectie)
- Middels andere wijze, nl.:



3. Op welke wijze is nagegaan of er potentiële Brzo-bedrijven zijn?

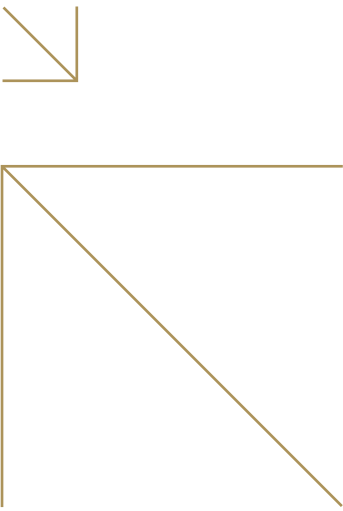
- Middels screening van de lijst met categorie 4-bedrijven.
- Middels een lijst met risico-bedrijven
(b.v. samengesteld i.h.k.v. risicokaart-projecten)
- O.b.v. kennis van bedrijven bij de milieu-inspecteur/ toezichthouder
- O.b.v. advies van de Brandweer
- O.b.v. aandachtscategorieën
(b.v. zoals onze lijst met aandachtscategorieën bij vr. 6)
- Middels andere wijze, nl.:

4. Welke acties zijn ondernomen bij dat onderzoek?

- Hoeveel bedrijven zijn in eerste instantie geselecteerd, die mogelijk onder het Brzo zouden kunnen vallen. (globaal aantal)
- Hoe vaak zijn de vergunningen getoetst aan de drempelwaarden (Brzo 99, bijlage I, deel 1 en 2)
- Hoe vaak is bij het toetsen de sommatieformule (Brzo 99, bijlage I, deel 3) toegepast
- Hoe vaak is bij het toetsen van de vergunningen het Serida-programma gebruikt
- Hoeveel bedrijven zijn voor het toetsen aan het Brzo 99 bezocht.
- Hoeveel vergunningen zijn i.h.k.v. Brzo 99 aangepast t.a.v. vergunde stofhoeveelheden
- Aantal andere acties en welke

5. Welke acties t.b.v. het inventariseren van Brzo- bedrijven zijn nog gepland en wanneer?

- Geen Wel, nl.:



6. Ga na of er volgens de V-I nog potentiële Brzo-bedrijven zijn, waarover onvoldoende duidelijkheid bestaat

Er zijn geen twijfelgevallen meer

Er zijn nog twijfelgevallen; dit betreft de volgende aandachtscategoriën:

Chemie

Chemicaliënopslagen >10 ton (CPR 15-2) (bij zeer toxisch ook <10 ton!)

Bestrijdingsmiddelenopslag >10 ton (CPR 15-3)
(bij zeer toxisch ook <10 ton!)

Vuurwerk (>50 ton)

Houtverduurzaming (> 1 ton arseenzouten)

Gasopslag (o.a. propaan/ butaan >50 ton), let op ook flessen)

Transportbedrijven (met Brzo-stoffen/ hoeveelheden die langer dan
2 weken worden opgeslagen)

Verffabrieken (bijv. >50 ton licht ontvlambaar)

Spuitbussen (drijfgassen is zeer licht ontvlambaar:10 ton)

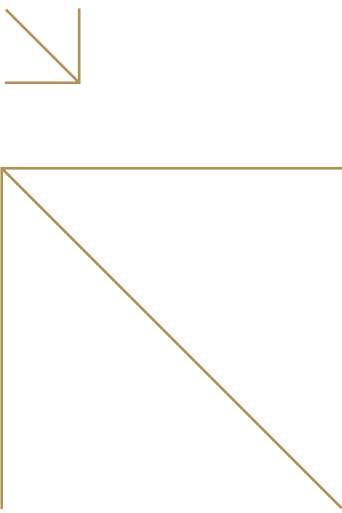
Waterzuiveringen en zwembaden (>5 ton >90% formalhyde)

Meststoffen o.b.v. ammoniumnitraat (>350 ton of kaliumnitraat
(= oxiderend m.a.v. >50 ton)

Andere categoriën, nl:

In totaal zijn er nog twijfelgevallen.

↙ Ga dit na m.b.v. de aanwezige lijst van cat4-bedrijven en/of risicobedrijven en de info die de instantie daarover heeft. Maak bij twijfel afspraken over wat de instantie daaraan gaat doen!



7. Welke aanvullende acties moet de instantie volgens de VROM-Inspectie nog uitvoeren?

- Kennis inzake Brzo 99 en de beschikbare tools verbreden
- Kennisgevingen van bekende Brzo-bedrijven doorsturen.
 (naar Ministerie van VROM (wordt doorgestuurd naar RIVM), Inspecteur VI, Ministerie SZW, GS, Regionale randweer, zie ook vraag 9)
- Alsnog Potentiële Brzo-bedrijven selecteren en toetsen, d.w.z.: nagaan wat de vergunning toelaat, dit toetsen m.b.v. Serida (aandacht voor sommatieformule) of inschakeling DCMR, daarna (na overleg/ inspectie bedrijf) vergunning aanpassen of kennisgeving eisen.

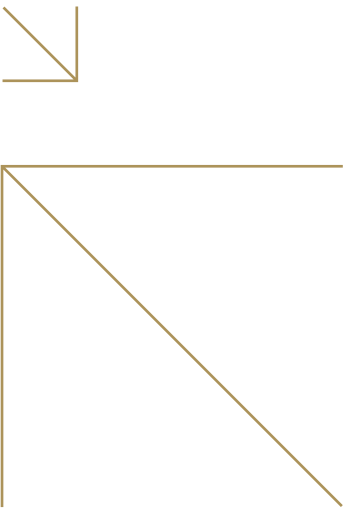
8. Wat zijn de oorzaken dat de inventarisatie tot op heden niet optimaal is uitgevoerd?

- Niet van toepassing, is wel optimaal uitgevoerd
- Te weinig kennis van Brzo
- Gebrek aan ambachtelijke capaciteit
- Gebrek aan bestuurlijke prioriteit
- Andere, nl.:

9. Landelijke Brzo inventarisatie bedrijvenlijst (RIVM-lijst)

- De RIVM-lijst komt overeen met de huidige instantie-lijst
- De RIVM-lijst komt **niet** overeen met de huidige instantie-lijst
- [aantal] Bedrijven ontbreken.
 (Gegevens doorgeven aan Peter Visser, Zuid West)
- [aantal] Bedrijven staan er ten onrechte op (doorgeven idem)
- [aantal] Bedrijven is onjuist geclassificeerd (PBZO of VR) (doorgeven idem)
- [aantal] Bedrijven op de RIVM-lijst zonder een KG-nummer en toe te voegen bedrijven is recentelijk een kennisgeving opgestuurd.
- [aantal] Bedrijven op de RIVM-lijst zonder een KG-nummer en toe te voegen bedrijven is geen kennisgeving opgestuurd. (>0, dan aanmanen alsnog op te sturen naar VROM!!)

↙ Ga na in hoeverre deze lijst overeenkomt met de stand van zaken volgens instantie.



10. Oordeel VROM-Inspectie

Op basis van de verkregen informatie is instantie in te delen in een van de volgende groepen.

Indien voldoende zeker is dat de lijst Brzo-bedrijven compleet is:

Groen (definitief)

Volgens VI geen gevaarlijke bedrijven aanwezig (bijv. Schiermonnikoog)

N.a.v. info tijdens gesprek

N.a.v. gesprek en aanvullende acties van instanties

Geef aan waarop dit oordeel is gebaseerd. Kies 1 van de drie opties

Er zijn nog een paar twijfelgevallen en deze kunnen op korte termijn worden opgelost:

Geel (tijdelijk, d.w.z.: moet voor het einde van het project groen of rood worden.

Rood (definitief)

Bij GEEL of ROOD zijn aanvullende acties nodig van instantie (vastleggen in brief aan bevoegd gezag en de instantie in het eind rapport worden opgenomen als nazorg geval)

Bijlage: Brzo inventarisatie bedrijvenlijst

Nazorg

1. Mutaties RIVM-lijst doorgeven (mailen naar Peter Visser, Zuid-West)

2. Antwoorden in in database

3. Brief aan instantie ter bevestiging van bevindingen/ afspraken

4. Afspraken bewaken

Bijlage C

Bedrijvenlijsten naar soort en naar bevoegd gezag

Tabel 5-6 : Bedrijvenlijst naar soort

Inspectie	Provincie	Totaal	VR	PBZO	Nog onbekend
N	Drente	2		2	
	Friesland	8	4	4	
	Groningen	17	9	8	
NW	Flevoland	3	1	2	
	Noord-Holland	23	14	9	
	Utrecht	10	5	4	1
O	Gelderland	38	8	26	4
	Overijssel	17	4	10	3
Z	Limburg	23	11	12	
	Noord-Brabant	56	27	24	5
ZW	Zeeland	21	15	4	2
	Zuid-Holland	120	70	45	5
Totaal		338	168	150	20

Tabel 5-7 : Bedrijvenlijst naar bevoegd gezag

Inspectie	Provincie	Totaal	Provincie	Gemeente	Ministerie ¹	Nog onbekend
N	Drente	2	1	1		
	Friesland	8	4	4		
	Groningen	17	13	4		
NW	Flevoland	3	2	1		
	Noord-Holland	23	16	5	2	
	Utrecht	10	3	7		
O	Gelderland	38	13	23		2
	Overijssel	17	4	12		1
Z	Limburg	23	13	10		
	Noord-Brabant	56	26	30		
ZW	Zeeland	21	16	3		2
	Zuid-Holland	120	80	36		4
Totaal		338	191	136	2	9

¹ 1 bedrijf onder VROM en 1 MinEZ

Bijlage D

Nog te ondernemen acties

Tabel 6-2: Nog te ondernemen acties

V-I Provincie	Gemeenten	Kennisgeving opsturen niet volledig	Selectie, toetsing	Twijfel in categorie	Aantal twijfelgevallen
N	Drenthe	Noordenveld	X		
	Friesland	Smallingerland		Gasopslag	1
NW	Noord-Holland	Purmerend Zandvoort	X	Gasopslag	1
	Utrecht	Rhenen			Chemicaliënopslag, gasopslag, verffabriek Andere categorie ?
Nieuwegein		X			2
Woudenberg		X		Ziekenhuis, Universiteit	2
Utrecht Milieudienst NW- Utrecht				Bestrijdingsmiddelen, Transport, Meststoffen	2
Flevoland		Almere		Chemie (reinigingsmiddelen)	1
O	Overijssel	Dinkelland		Chemicaliënopslag	
Z	Limburg	Meerlo-Wanssum	X	Gasopslag	
	N-Brabant	Deurne			3
Oirschot ²			X		
ZW	Zeeland	Borsele	X	Transport, meststoffen	2
		Oostburg		Bestrijdingsmiddelen	3
Z-Holland	Naaldwijk ³	Pijnacker- Nootdorp	X	Chemie	2
		Sassenheim		Bestrijdingsmiddelen	2
		Milieudienst		Niet gespecificeerd	1
	M. Holland ¹		X	Geen inventarisatie	Niet bekend
	Milieudienst				
	ZH Zuid	X		Diverse categorieën	10

¹ De Milieudienst Midden-Holland heeft bij brief van 17-09-2002 laten weten inventarisatie van Brzo- bedrijven niet voor 2003 te kunnen uitvoeren.

² De gemeente Oirschot heeft 23 december 2002 schriftelijk laten weten geen Brzo-bedrijven te hebben.

³ De gemeente Naaldwijk heeft in november 2002 en op 7 maart 2003 schriftelijk laten weten dat beide twijfelgevallen niet vallen onder het Brzo 1999.

Bijlage E

Kalisalpeter en Chilisalpeter in relatie tot het Brzo 1999

Oxiderende eigenschappen van kalisalpeter en chilisalpeter

Bij de opslagplaatsen van kunstmest worden naast ammoniumnitraathoudende kunstmeststoffen ook veelal kalisalpeter (kaliumnitraat, KNO_3) en chilisalpeter (natriumnitraat, NaNO_3) aangetroffen.

Op basis van de richtlijn CPR-1 zijn deze meststoffen per definitie aangemerkt als een C-meststof aangezien er geen ammoniakale stikstof aanwezig is. Kalisalpeter bestaat voor vrijwel 100% uit kaliumnitraat, chilisalpeter bevat een hoog percentage natriumnitraat en wordt gewonnen als delfstof.

Door het RIVM is literatuuronderzoek verricht naar de indeling van natriumnitraat (NaNO_3) en kaliumnitraat (KNO_3) als gevaarlijke stof volgens de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms). Door het RIVM is geconcludeerd dat deze stoffen zijn aan te merken als oxiderende stoffen.

Door TNO is medio 1997 onderzoek uitgevoerd naar de eigenschappen van genoemde stoffen in landbouwkwaliteit (korrelvorm). Conclusie van dit onderzoek was dat ze op basis van de criteria volgens de ADR (vervoer) geen oxiderende eigenschappen hebben.

Een en ander heeft er toe geleid dat niet altijd juiste of volledige informatie is vermeld op de veiligheidsbladen inzake de oxiderende eigenschappen. Daardoor is ook de toetsing aan het Brzo 1999 vaak niet juist uitgevoerd.

Van kaliumnitraat zijn de laatste informatiebladen van de producenten beschikbaar. Daaruit blijkt inmiddels onomstotelijk dat kalisalpeter/kaliumnitraat beschouwd moet worden als oxiderende stof. Inmiddels is ook van chilisalpeter/natriumnitraat na onderzoek door TNO gebleken dat deze stof als oxiderend moet worden beschouwd in het kader van de Wms.

Gevolgen in relatie tot het Brzo 1999

Het Brzo 1999 geldt o.a. voor inrichtingen die oxiderende stoffen opslaan in een vergunde hoeveelheid die de ondergrens uit het Brzo van 50/200 ton te boven gaat.

Gelet op het feit dat kalisalpeter en chilisalpeter beide zijn aan te merken als C-meststoffen kan een inrichting met een vergunning voor de opslag van > 50 /200 ton C-meststoffen (zonder restricties voor oxiderende stoffen) in principe ook

een van deze of beide oxiderende meststoffen in (vergunde) hoeveelheden boven de Brzo ondergrens opslaan.

Dit betekent dat alle inrichtingen waarin de opslag van C-meststoffen is vergund boven de 50 ton in principe Brzo-plichtig zijn, tenzij:

- in de vergunning aanvullende restricties zijn opgenomen t.a.v. deze stoffen of
- in de aan de vergunning gekoppelde aanvraag maximale hoeveelheden beneden de Brzo grenswaarde zijn opgenomen.

Zover uit recent onderzoek door de VROM-Inspectie bij (grotere) opslagplaatsen van kunstmeststoffen is gebleken ligt de feitelijk aanwezige hoeveelheid kalisalpeter en chilisalpeter meestal onder de Brzo- grenswaarde. Gelet op de lage Brzo-grenswaarde van 50 ton zullen naar alle waarschijnlijkheid ook een groot aantal (>100) kleine opslagplaatsen voor kunstmest op basis van hun vergunning voor C-meststoffen Brzo-plichtig kunnen zijn. Bij veel van dit soort inrichtingen zou het echter te ver te voeren om in het kader van het Brzo 1999 handhavend op te treden op basis van wel vergunde maar niet c.q nooit aanwezige hoeveelheden oxiderende C-meststoffen. De vergunning Wm is en blijft echter het toetsingskader.

Voorstel voor aanpak

Het is de taak van het bevoegd gezag om aan de hand van de vigerende Wm-vergunning te toetsen of inrichtingen voor de opslag van meststoffen Brzo-plichtig zijn op basis van de mogelijke opslag van oxiderende C-meststoffen.

Indien de vergunde opslag van C-meststoffen de 50 ton te boven gaat zonder restricties ten aanzien van oxiderende meststoffen, terwijl er feitelijk niet c.q nooit meer dan 50 ton oxiderende C-meststoffen wordt opgeslagen, kan het bevoegd gezag in overleg met het bedrijf kiezen voor ambtshalve aanpassing van de vergunning, waardoor de opslag van oxiderende stoffen wordt beperkt tot minder dan de Brzo- drempelwaarde. Als dit niet wenselijk of onmogelijk is dient de inrichting te worden beschouwd als Brzo- plichtig.

Indien de feitelijke opslag van genoemde oxiderende stoffen is vergund en boven de drempelwaarde van het Brzo uitkomt dient het bevoegd gezag op te treden op basis van het Brzo1999.



Meer informatie

Dit is een publicatie van het Ministerie van VROM

VROM-Inspectie

Bezoekadres: Rijnstraat 8, Den Haag

Postadres: Postbus 16191

2500 BD Den Haag / interne postcode 500

www.vrom.nl

Extra exemplaren zijn te bestellen via de bestelmethode op www.vrom.nl, of via de postbus 51 infolijn 0800-80581 (gratis) met vermelding van nummer VROM 3143

Publicatiedatum: november 2003

Dit rapport bevat een zeer beknopte en vrije weergaven van de wettelijke bepalingen. Bij een geschil kunt u zich niet op deze publicatie beroepen. Raadpleeg in zo'n geval altijd de wetten en regelingen zelf.

